

策略發展委員會
青年人的教育、就業和發展機會

(譯本)

引言

策略發展委員會(策發會)在 2013 年 5 月 4 日預備會議上的討論和會後收到的意見均顯示，不少委員認為須優先討論青年議題。截至 2012 年年底，15 至 24 歲的青年人佔香港總人口的 12.2%¹，這個青年羣組成長後，會對本港社會的生產力、創意、穩定性和增長，發揮中流砥柱的作用。

2. 據觀察所得，香港青年人近年起了不少變化，其中較為明顯的，就是多了青年人循不同途徑(特別是通過社交媒體)積極參與社會及政治活動，以及表達對建制的不滿。我們必須了解本港青年人各方面的情況，包括他們的觀點、現況和面對的問題，才能知道政府在努力達到協助青年人盡展所能、提升本港整體生活質素和建立更和諧社會等目標時，有哪些事情應該做，又有哪些事情不應該做。青年人是寶貴的資產；我們的目標是為他們的現在與未來進行投資，藉此解決他們面對的問題。

青年的定義

3. 對於青年所屬的特定年齡範圍，社會上有眾多廣為採用的定義。政府統計處(統計處)把青年界定為 15 至 24 歲之間的人士²，而聯合國亦採用同一個定義。青年事務委員會把青年界定為「15 至 24 歲之間的人士，該年齡組別可以向上

¹ 數字來自政府統計處網站在「香港統計資料」一項下公布的「人口估計」(網址：http://www.censtatd.gov.hk/hkstat/sub/sp150_tc.jsp?tableID=002&ID=0&productType=8)。

² 政府統計處：《香港 2011 年人口普查主題性報告：青年》，2013 年，第 2 頁。
<http://www.censtatd.gov.hk/hkstat/sub/sp170.jsp?productCode=B1120063>。

下延伸五年」³。另一方面，市民近年討論有關青年人的問題時，通常都是提到「八十後」和「九十後」這兩個羣組，分別代表 1980 年和 1990 年後出生的人士。

4. 一般而言，不同年齡組別的青年人，須面對不同的挑戰。舉例說，教育對青少年和二十歲出頭的人很重要，至於二十五歲至接近三十歲的青年人則大多認為事業發展和置業機會才是最重要的。本文件討論的內容大致上涵蓋 15 至 24 歲的人士，但在適當的情況下也會涵蓋其他 1980 年後出生的人士。

香港的青年政策

5. 就青年發展而言，行政長官在 2013 年施政報告中表示：「我們的政策應聚焦青年的發展機會，提倡多元卓越文化，讓年青人在升學和就業方面有各種機會，發揮潛能。我們的政策亦應廣泛照顧不同背景的年青人，包括新來港和少數族裔年青人，讓他們充實自己，擴闊視野。青年事務委員會會繼續廣泛聯絡青少年，協助政府制訂有關青年發展的政策，統籌不同決策局的工作，令到各方面的政策能互相配合。此外，我們會與團體和院校合作，增撥資源，增加年青人到內地實習的機會，讓下一代增加閱歷，增強信心。」⁴

6. 民政事務局就 2013 年施政報告提出的政策措施載明：「有關青年政策，將聚焦青年的發展機會。繼續透過青年事務委員會聯絡青少年和加強溝通，推動不同政策局為青年發展配合工作。」⁵

7. 青年事務委員會的理念是「凝聚社會力量；協助制定及推動有關香港青年發展的計劃及相關活動；以及培養有野、具創意、能領導、肯承擔的青年，成為香港明日領袖。」⁶

³ 區初輝博士：《一九九七年香港青年統計資料概覽》(提交青年事務委員會的報告)(香港：1997年)，第 vi 頁。

http://www.coy.gov.hk/en/research/archives/1997_statistical/full.html

⁴ 2013 年施政報告第 129 段(<http://www.policyaddress.gov.hk/2013/chi/p129.html>)

⁵ 2013 年施政報告 — 民政事務局的政策措施第 4 段
http://www.hab.gov.hk/file_manager/tc/documents/whats_new/policy_agenda/habBooklet_chi.pdf

⁶ 青年事務委員會網頁(http://www.coy.gov.hk/tc/about_coy/vision.html)

8. 我們曾研究澳洲、英國、德國、日本、台灣、美國紐約州和新加坡等多個經濟體系的青年政策。該等青年政策的主要目標撮述於附件 A。上述經濟體系的青年政策均抱持一個共同目標，就是讓青年人有機會盡展潛能。

由中央政策組(中策組)委託對青年進行的研究

9. 2010 及 2011 年，中策組曾委託機構對香港青年進行下列四項研究：

(a) 香港科技大學進行的《香港之“八十後”世代：其形貌及境況》研究，有關研究已於 2010 年 5 月完成(研究報告摘要載於附件 B)；

(b) 香港中文大學進行的《香港年青人口的社會態度》研究，有關研究已於 2010 年 12 月完成(研究報告摘要載於附件 C)；

(c) 香港大學進行的《了解我們的年青一代》研究，有關研究已於 2011 年 2 月完成(研究報告摘要載於附件 D)；以及

(d) 香港科技大學進行的《瞭解香港的“雙失”青年：混合幾種研究方法的一項研究》，有關研究已於 2012 年 3 月完成(研究報告摘要載於附件 E)。

10. 上述研究的主要結果／建議扼述如下：

- 提高教育水平不一定能帶來更多就業機會。近年，青年人的失業率上升，尤以八十後為然，即使具備專上教育程度的也是如此。
- 獲得聘用的青年人中，教育水平較高者儘管仍比沒有同等學歷的人較易找到管理或專業職位，但他們找到這類職位的機會已較以前少。他們愈來愈多被迫從事輔助專業及文書職位，有些則從事銷售和服務工作。

- 八十後面對的問題並非香港獨有，而是與經濟發展進程有關。服務業的管理和專業職位數目的增長，未能追上高等教育學額數目激增的步伐。
- 失業率攀升、入職薪酬偏低和工作沒有保障，令很多青年人處於不利境況，延長他們由學校踏足社會，以及由兒童發展至成人的過渡期。
- 政府雖然無法扭轉這種社會趨勢，但在政策方面，卻可在很大程度上，改善青年人由學校過渡到社會的進程，並協助他們往後的事業發展。當局須在勞工市場和教育方面制訂政策，以及在相關制度的程序／機制制訂政策，從而把教育與就業兩者連繫起來。
- 政府應把職業訓練制度與香港的整體教育制度和規劃融合，以革新及改進職業訓練制度，讓青年人在求學至就業的過程中能有真正的選擇，以及為他們在學術教育以外，提供其他出路。
- 八十後和九十後的青年人對建制較多批評，更信奉民主和更重視保育環境。
- 青年人對求學充滿熱忱，政府應予以支援，例如增加可獲大學教育資助委員會(教資會)資助開辦學位課程的院校數目；為青年人提供更多職業訓練機會，以提高他們的競爭力；以及延長學生助學金及貸款的還款期及／或調低息率。
- 政府應帶頭推動和宣傳有助工作與生活達致健康平衡的工作模式。
- 樓價高企令年青人產生怨氣，須定期檢討以人為本和有明確置業時間的置業計劃。
- 年青一代都善於使用互聯網，在制訂政策時，如能真正做到全民諮詢(包括廣泛利用互聯網及其他網上平台)，會推動青年人參與其中。

策發會委員就青年人面對的困難表達的意見摘要

11. 策發會委員在預備會議上的討論和其後提出的書面意見中，均對香港青年人現時面對的種種困難表示關注。本地高等教育的畢業生人數近年大幅增加，然而，儘管青年人已取得高等教育學歷，但卻經常難以覓得符合他們的志趣，而薪金與他們的學歷又相稱的工作。與上一代相比，青年人現今在職場面對更激烈的競爭，而事業前景和社會向上流動的機會亦往往與期望不符。因此，不少青年人都感到他們未來的發展目標遙不可及。另一方面，許多青年人在投身工作數年後，都期望租用或自置物業作居所，尤以有意成家立室者為然，然而，由於樓價高企，他們難以物色到負擔得來的居所。

12. 經考慮就青年進行的各項有關研究結果／建議和策發會委員的意見後，本文件現集中討論下列範疇：

- 教育；
- 工作和事業發展機會；
- 房屋(特別是對置業的期望)；以及
- 社會流動性。

13. 由於社交媒體日趨重要，本文件亦會討論社交媒體對本地青年人發展的影響，以及政府在利用社交媒體加強與市民（特別是青年人）的有效溝通方面，做了何種工作。有關社交媒體對全球各地青年人造成的衝擊，可參閱附件F（只具英文版本）中一篇題為"Millennials: The Me Me Me Generation"的文章。文章對「千禧世代」（即於1980至2000年期間出生者）的特點提出精闢的分析，當中重點指出這代人的日常生活與社交媒體密不可分。⁷

⁷ Joel Stein "Millennials: The Me Me Me Generation"刊於時代雜誌，2013年5月20日。
<http://content.time.com/time/magazine/article/0,9171,2143001,00.html>

教育

問題

14. 部分委員和評論文章⁸均表示，現行教育制度和課程並不足以讓青年人獲得充分裝備，應付現今以知識為本、瞬息萬變的社會。我們必須讓學生為全人發展、終身學習獲得更妥善的裝備，得以適應不斷轉變的世界，以及切合全球環境轉變的需要。教育制度需提供環境，俾能培育年青一代應付社會轉變的能力。

15. 有關教育改革的部分意見包括：需同時提供優質普及教育和精英教育，俾能讓更多人學習到所需的知識和能力，以鞏固經濟發展、建設繁榮幸福社會和應付全球化競爭⁹；以及商界與院校需要合力設計學校課程¹⁰。委員的建議包括：政府需提供各種配合營商／經濟實況和未來願景的教育機會；以及本港的高等教育需讓學生有更多機會與世界各地接觸，以提高他們的競爭力。

政府的工作

16. 政府重視教育的重要作用，並一直在這方面投放大量資源，過去十年(2002-03 至 2012-13)，相關的經常開支增加了約 27%。一如最新的政府財政預算案所述，2013-14 財政年度的教育經常開支預計為 630 億元，佔政府總經常開支超過五分之一。目前，在適齡接受專上教育的人口組別中，逾 30% 的青年人有機會修讀學士學位課程，而 2001 年的百分比則約為 17%。行政長官亦在 2013 年施政報告中指出，預期在未來兩年內，適齡人口組別中將有超過三分之一的青年有機會修讀學士學位課程，連同副學位學額，修讀專上課程的青年人將近七成。

⁸ 呂大樂：《社會變 新學制無助學子應變》(新力量網絡)。取自互聯網 (http://www.synergynet.org.hk/b5_m14_1.php?id=1839)，2013 年 7 月 22 日。

⁹ 何灝生：〈香港教育改革：汲取了什麼經驗？〉(“Education Reform in Hong Kong: What are the Lessons?”)，載於何灝生、莫禮時及鍾宇平編：《教育改革與追求卓越：香港故事》(*Education Reform and the Quest for Excellence: The Hong Kong Story*)(香港：香港大學出版社)，第 221 至 222 頁。

¹⁰ 謝均才：〈香港優質教育：管理主義與市場化的異常現象〉(“Quality Education in Hong Kong: The Anomalies of Managerialism and Marketization”)，載於何灝生、莫禮時及鍾宇平編：《教育改革與追求卓越：香港故事》(香港：香港大學出版社)，第 116 頁。

17. 政府已全面資助職業訓練局(職訓局)為修畢中三的學生而開辦的全日制課程，為高中學生提供主流教育以外的另一個免費進修途徑。職訓局轄下的青年學院為中三或以上程度學生提供專業分流課程，協助他們打好知識基礎，為將來升學及就業作好準備。

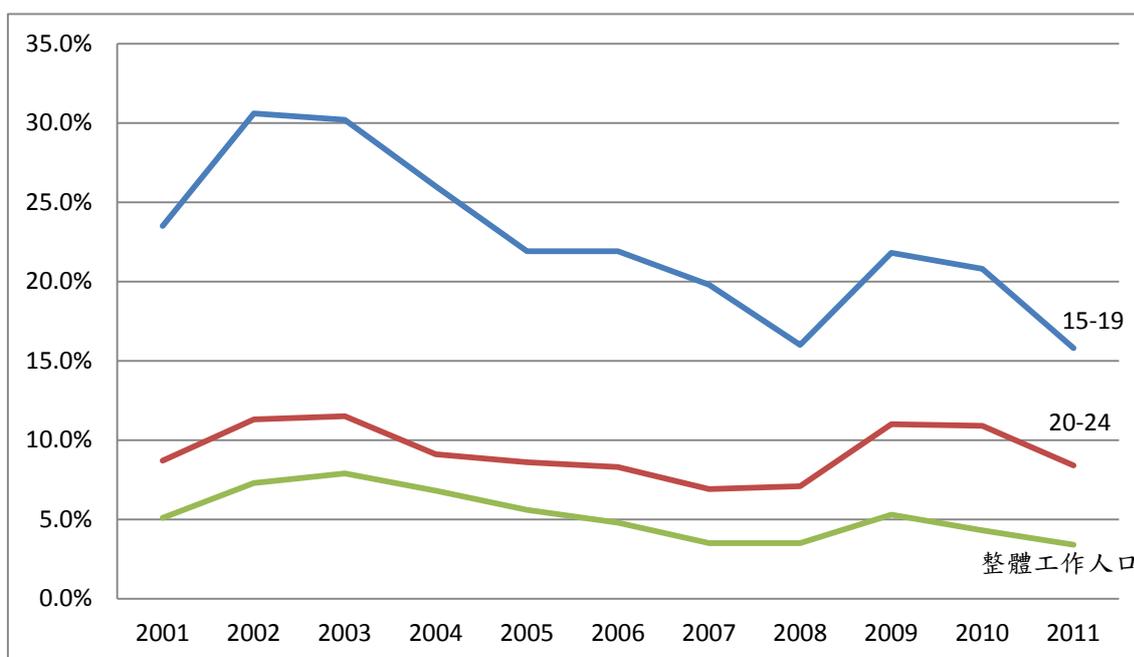
18. 行政長官在 2013 年施政報告中表示，政府會繼續積極開拓更多元、更具特色的高中及專上課程，除了傳統學科外，逐步將青年人的學習和志趣、專科及職業技能的發展相結合，形成佈局合理、多元化、多渠道及高認受性的教育與培訓體系。

工作和事業發展機會

問題

19. 年青一代的教育程度較以往高，如上文第 16 段所述，在適齡接受專上教育的人口組別中，有機會修讀學士學位課程的青年百分比已由 2001 年的 17% 增至目前的逾 30%。然而，15 至 24 歲青年人於 2011 年的每月主要職業收入中位數卻仍與 2001 年的相同¹¹。圖一顯示 2001 至 2011 年間本港 15 至 19 歲和 20 至 24 歲兩個年齡組別青年的失業率相對於整體工作人口失業率。事實上，不僅學歷較低的青年人在尋找愜意的工作時遇到困難，許多修畢高等教育課程的畢業生亦無法找到薪酬與其資歷相稱或具清晰事業發展階梯的工作。

¹¹ 政府統計處：《香港 2011 年人口普查主題性報告：青年》，2013 年，第 40 頁。
<http://www.statistics.gov.hk/pub/B11200632013XXXXB0100.pdf>



圖一：2001至2011年本港按年齡組別劃分的失業率

(15至19歲及20至24歲年齡組別的青年相對於整體工作人口)

(資料來源：統計處：香港統計年刊(2008年版)，第21頁；
以及香港統計年刊(2012年版)，第24頁)

20. 有些人批評本港經濟不夠多元化，未能為本地青年人提供充分的事業發展機會。一項2007年有關香港創意的研究¹²指出，創意經濟是知識型世界經濟的基礎，但香港在這方面的發展卻落後於其他地區，而本港的文化及創意產業的情況亦較薄弱。該研究建議香港應利用創意推動新一輪的經濟增長，以維持本港在全球經濟的地位。一篇題為"Life of Pi"的文章認為政府應推廣創新科技發展，為有才能的青年人提供更多機會。此文載於附件G (只具英文版本)，以供參閱。

21. 委員的建議包括：政府應採取有效策略使香港經濟更多元化，以及重整香港的經濟結構，舉例說，把握創新科技的全球趨勢；政府應重視把意念和“智能”科技轉化為創意商品，以及提供各種可供選擇的適當財務資助，藉此重新激發香港的創業精神和就業流動性；同時，政府應採取措施，深

¹² 智經研究中心：《香港：創意之都》(Hong Kong: A Creative Metropolis.)(香港：2007年)，第7至8頁。
http://www.bauhinia.org/research_content.php?lang=eng&id=38

化和擴大服務業涵蓋的範疇，在促進本地經濟之餘，還可把這類服務輸出海外。

22. 至於失學或失業的低學歷青年，有一項研究建議政府應探討不同方法，提升這些青年的競爭力，例如提供見習員訓練及其他技能發展計劃，讓他們更能融入主流經濟¹³。

政府的工作

23. 政府已推行多項計劃加強青年人的就業能力，提高他們的受聘機會。勞工處推行的「展翅青見計劃」，是為 15 至 24 歲、學歷在副學位或以下的離校青少年提供全面的求職平台，配合一站式和多元化的職前及在職培訓，幫助青少年認識自我和職業志向，豐富他們的工作技能及經驗，以提升他們的就業競爭力。

24. 勞工處亦推行「青年就業起點」，該計劃提供一站式的綜合就業及自僱支援服務，協助 15 至 29 歲的青年人在就業路途上選擇合適的起點，並透過中心的服務，提升青年人的就業能力，協助他們掌握最新就業資訊，從而在就業市場站穩腳步，持續發展。

25. 職訓局於 2011 年年底以試點形式推出服務行業「見習員訓練計劃」，以美容及美髮兩個行業為起點，提供系統化的見習培訓。職訓局現正考慮把計劃擴展至其他服務行業，並計劃在 2013-14 年度提供約 890 個培訓學額。

26. 民政事務局已在青年事務委員會下設立資助計劃，以便與社區組織合作，為大學及大專院校學生提供到內地實習的機會。實習工作可讓青年人增加經驗和閱歷、加深對內地發展潛力的了解，以及為畢業後的事業發展作更充分的準備。

27. 政府在鞏固傳統優勢的同時，亦會拓展新增長點，以便為香港市民提供更多就業機會。2013 年施政報告中已重點講述政府為推動多個行業的發展所採取的措施，例如金融服務業、工商及專業服務、海陸空運輸業、創新科技產業及檢

¹³ 這項建議來自中策組委託香港科技大學進行題為《瞭解香港的“雙失”青年：混合幾種研究方法的一項研究》的研究。該項研究已於 2012 年 3 月完成。

測和認證產業。施政報告亦有提及政府在不同範疇為中小企推出不少支援計劃，層面多樣化，例如借貸擔保、開拓出口市場、提供出口信用保險、升級轉型、建立品牌、支援創業、技術研發及專利申請等。此外，政府會繼續協助中小企在內地拓展市場，包括有效運用「發展品牌、升級轉型及拓展內銷市場專項基金」，並支持香港的商會在內地省市設立展銷場地，建立香港品牌。

房屋

問題

28. 根據傳媒報道和多項研究顯示，香港很多青年人都渴望自置物業。不少青年人都認為擁有物業對他們過獨立的成人生活來說是重要的，特別是對已婚者而言。根據一項在2011年完成旨在了解本港年青一代的研究，分別有53.4%和34.5%的網上調查受訪者認為自置物業“十分重要”和“頗重要”¹⁴。不少傳媒文章認為，由於香港的樓價急升(直至最近期之前)，許多青年人都感到在他們任何人生階段都不大有機會能夠自置物業，或租住合適單位過獨立的成人生活。這令他們十分沮喪，亦可能影響他們的結婚計劃。如能推出增加土地及房屋供應和穩定樓價的措施，將有助青年人置業或租住合適的單位。

29. 有些評論人士認為，許多青年人無法置業，除了因為樓價急升外，也與他們缺乏充分的事業發展機會有莫大關係。因此，如能推出措施增加青年人的就業和事業發展機會也會有幫助。

政府的工作

30. 根據青年宿舍計劃，政府會全數資助非政府機構興建青年宿舍的建設費用。該計劃的概念是為了滿足部分在職青年對擁有自己居住空間的渴望，並提供機會讓青年人為日後發展作儲蓄；同時，計劃亦有助釋放非政府機構手中未盡其用土地的發展潛力。政府計劃先以先導性質落實兩個項目，預計該等項目興建的宿舍最快會在四年後落成。

¹⁴ 這項研究結果來自中策組委託香港大學進行題為《了解我們的年青一代》的研究。該項研究已於2011年2月完成。

31. 政府在 2013 年 1 月宣布十項措施，增加短、中期房屋土地供應。此外，政府又已在 2012 年 9 月成立長遠房屋策略督導委員會，委員會已於 2013 年 9 月初展開公眾諮詢，以制定新的長遠房屋策略，滿足香港中長期的房屋需要。

社會流動性

問題

32. 有些研究發現，受訪者覺得香港的社會流動性日趨下降，尤以青年人為然。香港中文大學最近就香港人對社會流動性的看法進行調查¹⁵(調查結果的新聞稿載於附件 H)，54.6%的受訪者表示，香港社會向上流動的機會並不足夠，認為足夠的只有 9.9%。調查發現 31 歲以下、擁有大專或以上程度學歷的人士傾向對自己未來可向上流動的機會最感悲觀。

33. 有些研究顯示，出身低收入和較低教育水平家庭的青年人要接受優質教育和在社會向上流動，越來越困難。根據香港教育學院最近就貧富家庭入讀大學的差距進行的研究結果(研究結果的新聞稿載於附件 I)，在 2011 年，生活於全港最富有一成家庭的青年(19 至 20 歲)，入讀大學的比例(48.2%)是活在貧窮線以下家庭青年(13%)的 3.7 倍。於是次研究中，貧窮線的意思即住戶入息中位數一半¹⁶。與 1991 年比較，相應的百分比分別為 9.3%和 8.0%。研究結果顯示，貧富家庭在香港接受大學教育的機會，差距越見擴大。

34. 有人建議政府應推出更多有效措施，協助清貧學生學習和作全人發展，俾能培養出身經濟條件較差家庭的青年人成才，減少跨代貧窮。此外，上述所有因素，包括青年人面對的教育、工作和事業發展機會，以及房屋問題，均被視為導致社會流動性日趨下降的原因。政府就上述範疇推出改善措施可有助青年人在社會向上流動。

¹⁵ 香港亞太研究所：《社會向上流動機會 逾半市民感覺不足》(香港：2013 年)，第 1 頁。
http://www.cuhk.edu.hk/hkiaps/tellab/pdf/telepress/13/Press_Release_20130304.pdf。

¹⁶ 香港教育學院：《教院研究：貧富家庭入讀大學差距擴大》(香港：2013 年)。
http://www.ied.edu.hk/upload_main/manage/Press%20release%202013/130131%20Educational_Inequality.pdf。

政府的工作

35. 協助弱勢青年一直是政府扶貧工作的重點，政府的策略是針對他們的特定需要，大力投資教育，促進社會流動性，減少跨代貧窮。由 2008-09 學年起，政府已把公營學校的免費教育由九年延長至 12 年。由 2005-06 學年開始，教育局推行校本課後學習及支援計劃，撥款資助學校及非政府機構為清貧學生舉辦課後活動，改善學生的學習效能、擴闊他們在課堂以外的學習經驗，並增強他們對社會的認識和歸屬感，讓他們得到全人發展。

36. 扶貧委員會已於 2012 年 11 月成立，其職權範圍的一部分，是檢討現行政策和制訂新政策，以促進社會流動性。有關工作的重點不僅是要扶助弱勢社羣，還要通過教育和就業促進社會流動性。

37. 政府在 2008 年 4 月設立三億元兒童發展基金，旨在促進弱勢社羣兒童的長遠發展，鼓勵這些兒童養成建立資產的習慣，從而減少跨代貧窮。非政府機構得到基金計劃的撥款和義務友師的協助，為參加計劃的兒童籌辦特別設計的三年計劃，指導他們如何作出個人發展規劃，以及使用他們的儲蓄、配對捐款和政府的特別財政獎勵實踐個人發展規劃。用以評估首批計劃的追蹤研究已經完成，該項研究肯定了基金計劃的三個主要元素(即個人發展規劃、師友配對和目標儲蓄計劃)有助實踐基金目標。

38. 為支援弱勢青年的全人發展，民政事務局一直資助制服團體中的清貧學生成員購買制服和參加宿營、戶外活動和領袖訓練課程。此舉深受歡迎，在 2012-13 年度受惠的青年逾 7 000 名。

社交媒體

問題

39. 社交媒體指人與人之間互動溝通的方法，通過互聯網，在虛擬社區及網絡創作、分享及交換資訊和意見。現今青年人在日常生活中愈來愈多使用社交媒體作為溝通工具，以及經常通過流行的社交媒體，例如臉書、Youtube、網誌、微博及論壇，就社會問題及公共政策交換意見和抒發不滿。

社交媒體在年青一代迅速流行，提供了渠道，讓政府可藉此與年青人建立有效的溝通，收集他們的意見，解決青年人的問題。要有效利用此渠道，必須明白社交媒體對香港年青人的影響。

40. 社交媒體另青年人更多參與公民和政治活動。他們只消在社交媒體發表帖文或回應別人的帖文，即可輕易地發放資訊，並迅速收到別人的反應。傳統的傳媒在溝通渠道方面已不再獨大。正如一項於 2010 年進行的調查顯示，在受訪的八十後及九十後中，有接近一半視新媒體為獲取政治資訊的主要渠道。¹⁷

41. 社交媒體提供了新的學習平台，可補充傳統的教育授課方式，同時亦為非政府機構和社會工作者另闢蹊徑，以接觸過往在社會上"隱形"的雙失青年。

42. 不少人於社交媒體設立虛擬社區，尤以青年人為然。他們很多都受社交媒體中朋輩的影響，會努力爭取友儕認同。

43. 社交媒體大行其道，導致訊息零碎的問題。雖然青年人可經由社交網絡及互聯網即時取得大量資訊，但卻碰上消息來源分散而所知僅為零碎訊息的問題。青年人未必能核實從社交媒體所得的資訊，亦可能無意中使用或傳播了虛假資訊。

44. 青年人依賴社交媒體作為聯誼工具，可能會削弱他們在現實世界中的人際技巧。青年人如花太多時間於虛擬社交網絡，或會減少親身交朋結友的時間，削弱其社交能力。

政府的工作

45. 政府留意到社交媒體愈來愈受歡迎，且影響力日增，因此鼓勵決策局和部門使用這類新媒體接觸市民，特別是青年人，以促進有效溝通。不少政府人員(包括行政長官及財政司司長)和多個決策局和部門均已開設網誌及微博，以期加強

¹⁷ 這項研究結果來自中央政策組委托香港中文大學進行題為《香港年青人口的社會態度》的研究。該項研究已於 2010 年 12 月完成。

政府與市民之間的聯繫¹⁸。香港房屋委員會於2010年在臉書開設“公屋人情風貌”專頁，讓市民瀏覽公共屋邨舊日的照片，並鼓勵他們分享屋邨的生活點滴、照片及錄像¹⁹。

46. 有評論建議政府官員及決策局和部門可更加善用社交媒體傳達信息及收集市民意見²⁰。例如建議政府應更廣泛利用臉書、Youtube及Twitter等流行社交網絡網站接觸更多青年人，而政府人員亦可以在這些社交網站直接與市民進行討論。此外，也有建議上載社交媒體的政府資料在表達方式及內容方面，應注入更多新元素。

47. 年青一代使用社交媒體日趨普遍的趨勢已不可逆轉，社交媒體影響和塑造青年人的力量，也自不待言。如何可以利用新媒體更了解本港的青年人，以及更有效通過社交媒體的不同途徑吸引更多年青人與政府溝通，實在值得探討。政府可以藉此取得有用資料協助制訂政策，推動青年發展，以及應對本文件所討論到有關青年面對的問題。

討論

48. 世界各地的青年政策不約而同都有以下的願景和目標：為青年人創造機會，培養他們成為有技能、體魄強健，以及對社會有貢獻的人。各地亦有具體策略把有關政策付諸實行。制定這些策略時，負責的部門應明白青年人是社會的資產而非問題。青年人絕非一個毫無差異的羣體，若過分劃一處理，則制訂出來的政策往往會成效不彰或弄巧反拙。當局應分別回應不同青年羣體的訴求，以及不同界別須予優先處理的事項。

49. 請委員就下列問題提出意見和建議：

- (a) 教育制度和課程與青年人已作了多好的準備投身就業市場，息息相關。因應現時的經濟環境和職場情況，

¹⁸ 香港政府一站通“社交媒體連結”。資料來自互聯網 (<http://www.gov.hk/en/about/govdirectory/socialmedia.SocialMediaLinks.htm>)，2013年8月2日。

¹⁹ 香港房屋委員會“公屋人情風貌 Public Housing Vistas”臉書專頁。資料來自互聯網 (<https://www.facebook.com/PublicHousingVistas>)，2013年8月2日。

²⁰ Charles Mok：“政府唔識用互聯網溝通？”。當代科技。源自互聯網(<http://www.technow.com.hk/gov-uses-internet/>)，2013年8月2日。

以及預期日後會出現的轉變，教育制度可加入何種新措施，以改善青年人就業和發展事業的機會？

- (b) 政府應採取何種政策方針，令本地經濟多元化，為我們年青一代提供更多發展事業的機會，從而促進社會流動性？
- (c) 除了增加土地和房屋供應及穩定樓價等整體措施外，還可採取何種措施專門協助年紀漸長的青年人建立自己的家？
- (d) 政府可如何利用社交媒體與青年人更有效溝通，以制訂更能切合他們需要的政策？

策略發展委員會秘書處

2013年9月

其他經濟體系的青年政策

(譯本)

本附件載述其他選定經濟體系青年政策的主要目標。這些經濟體系包括澳洲、英國、德國、日本、台灣¹、美國紐約州²和新加坡³。

澳洲

2. 「澳洲國家青年策略」(The National Strategy for Young Australians)闡述澳洲政府對該國所有青年人的期望：安全成長、體格強健、生活愉快、逆境自強，並獲得所需的機會和技能，以便學習、工作、投入社區生活，以及可影響與他們相關的各項決策。該策略旨在：(i)增強澳洲青年建立自己生活的能力；(ii)讓澳洲青年學懂對自己的行為負責；(iii)培養澳洲青年逆境自強的能力，讓他們克服人生種種挑戰；以及(iv)建設更健康、更安全和生產力更高的澳洲。

英國

3. 「積極為青年謀福祉」(Positive for Youth)是英國跨部門政策的新猷，對象是 13 至 19 歲的青年。此計劃把涉及這個年齡組別的所有政府政策匯集起來，提出單一願景，跨越教育部、衛生部、內政部、社區及地方政府部等九個部門所關注的事宜。因此，計劃的涵蓋面甚廣，涉及教育和青年服務，以至衛生、罪行、房屋及其他等。「積極為青年謀福祉」訂立共同願景，闡述社會各界(包括議會、學校、慈善機構和企業)可以如何攜手合作，為家庭提供支援，改善青年的

¹ 有關澳洲、英國、德國、日本和台灣的青年政策資料，來自 youthpolicy.org 網站提供的連結 (<http://www.youthpolicy.org/nationalyouthpolicies/>)。

² 美國目前並無聯邦青年政策。本附件包括紐約州的青年政策，是因為該州是美國人口最稠密的州分之一。有關紐約州青年政策的資料，可參閱 <http://ocfs.ny.gov/main/youth>。

³ 新加坡的青年事務由文化、社區及青年部負責(<http://app.mccy.gov.sg/AboutUs.aspx>)。

出路，尤以處境最不幸或極需照顧的青年為然。換言之，計劃的共同目標是令青年有強烈的歸屬感，以及具備所需的支援網絡、堅強的志向和足以讓他們發揮潛能的良機。

德國

4. 德國制訂「獨立青年政策」(Independent Youth Policy)後，聯邦家庭事務、年長公民、婦女及青年部採用以服務對象為本的方法，致力協助所有青年人發展技能和發揮潛能，並以此作為制訂有關政策的基礎。政策的目標之一是在 2013 年成立「青年聯盟」(Alliance for Youth)，工作範圍不限於兒童及青年服務，並與商業、教育及傳媒等界別的相關伙伴攜手合作，確保在德國落實全面的跨界別青年政策。政策有三個主題範疇：(i)為青年人提供公平的機會；(ii)協助青年人在更短時間內達到新增的要求；以及(iii)協助青年人擴闊視野，對未來充滿樂觀。

日本

5. 《促進和支援兒童及青年發展法令》於 2009 年 7 月制定，自 2010 年 4 月起生效。2010 年 7 月，日本以該法令為基礎，制訂以下基本政策：「兒童及青年發展路向—支援兒童及青年發展，致力締造共融社會」。根據該發展路向，支援兒童及青年發展的措施幾乎涵蓋社會所有範疇，包括教育、福利、衛生、醫療、懲教、罪犯自新和就業。當局會竭盡所能，與相關的國家和地區政府機構、私營團體等緊密協調。

台灣

6. 台灣提出青少年政策白皮書綱領，作為政府推動青少年事務的依歸。綱領的目的包括：協助青少年發揮潛能、提高競爭力，以及促進多元智能發展；協助他們計劃職業前途和發揮潛能；幫助他們深入了解台灣，鼓勵他們關心社會和參與公共事務；就青少年問題提出有效方案；創造合適環

境，以便青少年能培養正確人生觀，關愛社會和具備國際視野，以及能增強他們的競爭優勢和提升適應能力。

美國紐約州

7. 紐約州兒童和家庭服務辦公室通過促進兒童、家庭和社區的安全、持久發展和福祉，服務紐約州的居民。該辦公室轄下的青年發展辦公室負責制定、統籌和推動創新策略，以促進青年發展。這些策略涵蓋州和地區層面的不同範疇，旨在協助所有紐約州的青年盡展潛能，長大成人後，體格強健又對社會有貢獻。

新加坡

8. 文化、社區及青年部負責掌管新加坡的青年事務，職能包括：

- 扶助青年施展抱負和志趣；
- 鼓勵青年通過青年參與計劃貢獻社會；
- 培育青年的領導才能。

香港之“八十後”世代：其形貌及境況

報告中文摘要

根據 1981 至 2006 年的人口普查/中期人口普查和 2007 年住戶抽樣調查的數據，本研究報告描述了香港「80 後」青年人在急劇的社會變化過程中，特別是 90 年代的經濟轉型和教育擴張下的群體特征和個人的發展狀況。同時，報告也分析了他們對其社經地位、不平等、身份和政治方向的主觀評價。

結果摘要如下：

- 「80 後」青年人是 90 年代高等教育擴張的主要受益人。比起以前的同齡人，他們享有更多的教育機會。
- 教育水平的提高不一定意味著有更多的就業機會。青年人的失業率隨著時間而增長，包括大專程度的人。「80 後」的情況變得尤其嚴重。
- 在就業市場中，雖然那些受過高等教育的「80 後」比沒有受過高等教育的更容易找到工作，但是能擔任管理/專業工作的機會卻比以前的人少很多，越來越多的人都集中在輔助專業和文職，甚至銷售或服務性的工作。
- 相對總體勞動人口，青年人的收入隨著時間不斷下降，儘管他們日後有可能會趕上。「80 後」可能也會如此。
- 沒有證據顯示「80 後」的代內和代際間的流動性減少，但從學校到工作的過渡卻比以前的人不穩定，時間更長。
- 與學校到工作的不穩定過渡相關的不明朗因素，導致越來越多青年人推遲結婚，甚至婚後仍與父母同住。
- 從主觀社會分層的評價，雖然相對年紀大些的人，青年人多不傾向認為自己處於較高的社會階層，但他們對自己的工作和生活的滿意度與其他組群沒有差別。
- 「80 後」青年人的內部差異性很大。沒有證據顯示「80 後」已發展為具有獨特價值觀和政治取向的組群。

報告主要觀點如下：

- 「80後」面臨的問題並非香港獨有的，而是與經濟發展的過程有關。管理和專業職位的供應跟不上迅速擴大的高等教育。
- 高失業率、低起薪，和不穩定的工作令到很多青年人處於不利的位置，從而拖長了學校到工作，或童年到成年的過渡時期。現今香港青年人的關鍵問題是學校到工作的過渡太不穩定，而不是缺乏向上的社會流動性。
- 最近被社會和政治人士稱為「80後」的抗議事件，這種激進行為並不是直接針對年輕一代面臨的社會經濟困境，不過，政策制定者應該正視他們的關注和需要。
- 雖然社會趨勢是難以逆轉的，但是政府的政策在很大程度上可以幫助「80後」順利從學校過渡到工作，以及促進青年人日後的職業發展。因此，需要一個全面綜合的政策，使到勞動力市場、教育和其他機制能互相配合。投放更多的資源和方案去吸納青年人作為社會的其中一個持份者，以避免他們的邊緣化和其他負面的後果。

摘要

1. 研究背景

過去兩年，大眾傳媒及公眾人士大為關注香港內部的代際分歧及矛盾。每逢有社會衝突事件發生而又以年青人為主導，傳媒往往理解為年青人不滿意社會現狀，並且由於他們自感長期缺乏向上流動機會而顯得焦慮不安，以致藉社會矛盾事件轉化為連串抗議行動。

傳媒揣測這些比較激進的年青人的行為動機，繼而歸納為「八十後」現象，泛指近年來發生多次市民與政府之間的尖銳社會衝突，可歸咎於上世紀八十年代或以後出生的本土年青一代做主導，而公眾人士亦輕易接納這個過於簡化的詮釋。自此，社會上連串的抗議示威事件，似乎用「八十後」就能夠輕鬆指出矛盾的源頭。

2. 研究方法

這次研究的主要目的是量度在 1980 年及以後出生的本土年青人，對社會及政治的看法、態度取向和相關行為，以及他們的後物質主義傾向，並分析這一代人是意見相近的還是差異比較大。另一方面，為對比「八十後」是否相異於其他年代的香港人，生於 1970 年至 1979 年的人亦成為是次研究的對象。這群「七十後」的受訪者，其實還算年青但又不是缺乏社會及工作經驗，因此他們成為本研究的基線，以對比「八十後」的相關態度、價值觀及行為。

是次研究主要透過兩個途徑搜集資料作分析之用。首先，再行檢視以往多個問卷調查的資料，分析當中年青受訪者的特徵，並著重分析代際之間是否存在差異。第二個途徑是進行一項電話調查，根據本研究的特定目標，調查 15 至 40 歲年青人的社會態度、信念、價值取向和行爲。

3. 分析以往問卷調查資料的結果

再分析的三項問卷調查，包括兩個關於香港 2012 年政制改革的電話調查，分別於 2009 年 12 月及 2010 年 1 月進行；第三項則是於 2008 年 7 月在香港兩個社區進行的社會調查。重新分析這三項問卷調查資料的目標是比較「七十後」和「八十後」之異同，重點在於他們的政治取向、對社會的觀感、價值觀、身份認同，及生活滿意程度。分析結果並不全面符合傳媒及社會大眾對「八十後」的印象，即是認為「八十後」較其他年齡群更爲激進或對社會更感不滿。分析結果顯示「八十後」具有以下與別不同的特徵：

- 較爲反對通過撥款興建高鐵
- 對立法會功能組別持比較負面看法
- 較爲傾向要求爲香港政制改革定出普選時間表或路線圖
- 較支持公民黨及社民連提出的「立法會議員五區請辭」及舉行立法會補選，但不一定會於補選投票時再支持兩黨的候選人
- 雖然較其他年齡群更爲支持社民連，但支持民主黨的比例仍多於支持社民連
- 較易受到打著「八十後」旗幟所動員而支持社會運動
- 並不比「七十後」更爲激烈否定 2012 年政制改革方案

- 並不比其他年齡群更為懷疑 2012 政制改革方案當中的民主進步成份
- 對個人生活處境持較為正面評價
- 較為相信勤奮帶來成功
- 較傾向為自己計劃將來
- 較能應付經濟轉型
- 更認同香港身份
- 但對香港的歸屬感較低
- 感到生活各方面的滿意程度較高

分析結果顯示「八十後」年青人對政府及建制持有較為批判的立場。然而這些態度並非固定不變，而是受到政治議題及社會動員情況所影響。其中一個例子是當高鐵撥款獲立法會通過後，年青人普遍對 2012 年政制改革方案持相當負面的評價。這些異議態度並非源於較差的個人生活條件，反而他們對自己生活處境的評價較為正面。

4. 2010 年 5 月至六月進行之電話調查分析結果

電話調查於 2010 年 5 月 24 日至 6 月 25 日進行，成功訪問了 2,003 名於 1970 年至 1995 年出生的香港市民，問卷題目載於附件一。受訪者當中有 1,180 名女性（佔 55.3%）及 895 名男性（44.7%）。三個不同出生世代的分佈是：552 名「九十後」（生於 1990-1995 年、佔 27.6%）、667 名「八十後」（1980-1989 年、33.3%）及 784 名「七十後」（1970-1979 年、39.1%）。重點分析結果如下。

4.1 支持民主發展及環境保育

大部份受訪者傾向「後物質主義」立場支持民主發展及環境保育，而不同出生世代之間的差異不大。「後物質主義」傾向普遍存在於三個出生世代的受訪者，雖然還未能從中推論大部份香港年青人都具備「後物質主義」精神，但是他們不會掩飾追求民主及環保的價值觀。

4.2 公民參與和獲取政治訊息

反抗政治建制的情緒表達，遠較付諸行動來得劇烈。大部份的受訪者自香港回歸後都未曾參與過任何示威或遊行，而只有 1.4%受訪者表示常常參與這類行動。三個出生世代的受訪者都不熱衷參與實際行動，當中只有「七十後」的參與率稍為高於另外兩個世代。雖然他們參與示威遊行的比例很低，但是並非不聞不問，反而大部份都知道有關行動的訊息。知悉政治活動訊息的受訪者比例不受年齡所影響。

傳統的大眾傳媒仍然是受訪者獲取政治行動訊息的主要渠道，三個出生世代同樣透過電視接收最為普遍，報章則是「七十後」及「八十後」當中的次位，而「九十後」則透過互聯網或手機短訊作為接收訊息的第二位，可見電子訊息是最年青一代的重要溝通媒介。

4.3 有關 2010 年 5 月 16 日之立法會補選投票情況

雖然大眾傳媒把 2010 年 5 月的立法會補選的「變相公投」議題，視為對年青選民的吸引力最大，但是電話調查的分析結果顯示不一定如此。大約一半的受訪者是登記選民，「八十後」無疑是最響應動員而去投票的一代，但是更為年青的「九十後」選民受訪者卻是投票率最低。無論投票率高低，有投票的受訪者，不論出生世代都持相近的投票意向，即大部份人都把選票投向公民黨或社民連的候選人。另一方面，三個出生世代投白票的比例亦相近，顯示年齡不影響投票取向。雖然最年青的「九十後」並不熱烈響應參與補選投票，但是只要他們有投票，大部份都是為了支持「變相公投」這個議題。

4.4 生活滿意程度

不同世代的受訪者都不滿意於香港的政治、經濟和環境保育情況。雖然世代之間的不滿程度有參差，但是相差極少。跟評價社會狀況相反，受訪者都普遍滿意他們的生活質素，而代際差異亦是微不足道。換句話說，受訪者不滿意社會狀況，但並非同時間埋怨個人的生活水平或質素。

4.5 身份與政治認同

不論年齡，絕大部份受訪者都認同自己的「香港人」身份，而認同「中國人」身份的比例，略為不及「香港人」，但仍然受到多數人所認同。毫不意外，比較年長的「七十後」認同中國人身份的比例高於其他兩個世代。

政治認同方面，信任香港特區政府的受訪者比例高於信任中央政府，

而世代之間亦見差異。「八十後」既然最反抗政治建制，他們對特區政府及中央政府的信任程度，是三個世代之中最低。「九十後」信任特區政府的比例則是三個世代的受訪者中最高，而「七十後」信任兩個政府的比例相近。

4.6 到內地升學或就業

雖然受訪者並非一面倒認同國家或信任中央政府，但是對回內地升學或就業持積極態度，他們過半數接受自己到國內升學或就業。三個世代之間的差異不明顯，但以「八十後」最為熱衷到國內就業，「九十後」次之。雖然年青人在政治建制上較抗拒與國內建立連繫，但關乎個人前途及發展時，反而願意積極考慮內地的發展空間及機會。

4.7 年青人缺乏向上流動機會嗎？

近年主流社會輿論把年青人對社會的不滿，歸咎於他們因為缺乏向上流動機會而積怨所轉化。就此疑問，本研究嘗試以三方面理解年青人對個人發展機會的評價。第一，「八十後」及「九十後」確實較「七十後」更為不滿目前香港給予他們所屬世代的發展機會。第二，雖然較年青的兩代更為不滿現況，但是他們卻並非如社會輿論所理解般悲觀。相反，「八十後」及「九十後」其實對自己的前途更為樂觀，而「七十後」則相對較多人表示未來會轉差。第三，關於個人在香港得到的發展機會，三個世代感到滿意的人多於感到不滿的人，當中「八十後」的滿意比例較另外兩個世代為低。以上三項結果，顯然不足以支持輿論認為年青人因不滿缺乏向上流動機會而積怨並轉化成為不滿社會現狀。

5. 與異議態度相關的各項因素

5.1 預測異議者對社會政治議題的態度

是次研究以受訪者對五項社會政治議題的評價，來測量他們對整體社會狀況的不滿及異議程度。五項事件包括：1. 是否支持立法會於 2010 年 1 月通過興建高鐵撥款；2. 立法會通過高鐵撥款後對功能組別議員的評價；3. 過去多次政府與環保團體的矛盾當中，傾向支持那一方；4. 對香港自 1997 年回歸以來民主進展的評價；5. 最支持香港那一個政黨。這些異議態度，嘗試透過多項因素來預測，包括：不同出生年代、民主及環境保育意識、「後物質主義」傾向、認同香港身份、認同國家身份、信任特區政府、及信任中央政府。「表一」總括五項社會政治議題與各項因素的相關程度。

表一、異議態度及相關因素

社會政治議題	出生世代 不同： 愈年青	民主及保育 意識： 愈高	「後物質主 義」傾向： 愈強
1. 不支持興建高鐵款	✓	✓	✓
2. 對立法會功能組別持負面態度	✓	✓	✓
3. 支持環保團體對各項環保議題 的立場	✓	✓	✓
4. 自 1997 年以來民主發展太慢	✓ *	✓	✓
5. 支持民主黨派	✓	✓	✓

✓ 表示相關性達到統計學上 0.001 的顯著度；有 * 者代表顯著度是 0.05.

表一（續）

社會政治議題	認同	不認同	不信任	不信任
	香港身份	國家身份	特區政府	中央政府
1. 不支持興建高鐵撥款	✘	✓	✓	✓
2. 對立法會功能組別持負面態度	✘	✓	✓	✓
3. 支持環保團體對各項環保議題的立場	✘	✓	✓	✓
4. 自 1997 年以來民主發展太慢	✘	✓	✓	✓
5. 支持民主黨派	✘	✓	✓	✓

✓ 表示相關性達到統計學上 0.001 的顯著度

✘ 表示統計學上不相關

5.2 建構「累積異議指標」

根據上述「表一」五項社會政治議題的取態，大致上可以看到年青人對社會政治狀況的不滿程度。各項議題其實不是完全獨立出現，不滿情緒可能會累積起來，因此需要建構一個指標來量度累積起來的不滿情緒。對下列五項議題所表達的異議次數總和，代表累積程度有多少：

1. 不支持興建高鐵撥款；
2. 對立法會功能組別持負面態度；
3. 支持環保團體對各項環保議題的立場
4. 自 1997 年以來民主發展太慢
5. 支持民主黨派

「累積異議指標」的分析結果顯示，「七十後」對社會政治狀況的異議

程度最低，超過 30%的「七十後」在五項事件之中沒有表達任何不滿情緒，而其餘兩代年青人的累積異議程度相近。總括來說，累積異議較多的受訪者特徵是：男性、在香港出生、居港七年或以上、中學教育程度或以上、在學或在職。

5.3 強烈異議者的人口特徵

在上述五項社會政治議題中，對其中四或五項都表達不滿者，可算是累積了強烈程度的異議態度。這批強烈異議者共有 395 人，佔受訪者當中的 19.7%，雖然是少數，但比例絕不容忽視。分析發現這批強烈異議者具備以下的人口特徵：

- (1) 經濟方面並非處於最底層，他們每月家庭總收入的中位數是港幣 \$10,000-\$29,999；
- (2) 專上教育程度；
- (3) 大部份於香港出生；及
- (4) 只有少數人有在外國生活經驗。

5.4 與異議態度相關的其他因素

雖然社會上有輿論認為年青人由於缺乏向上流動機會而對社會產生並累積不滿，但是分析結果不支持這個意見。不論是認為自己缺乏發展機會，還是將有更好發展機會的受訪者，他們的「累積異議指標」都大致相同。此外，對個人整體生活或健康不滿意，或是感覺生活不開心的人，都不會轉化成為對社會狀況更添不滿。換句話說，就算他們對自己生活有種種的負面評價，但「累積異議指標」並不高於其他對生活有正面評價的人。

與「累積異議指標」相關的是國家身份認同、信任中央政府，及信任特區政府。愈是認同國家身份、愈信任中央和香港政府，累積異議便愈低。相反，「累積異議指標」愈高者，愈不信任香港和中央政府、愈不認同國家身份。

5.5 後物質主義與異議態度

自上世紀七十年代起，國外學界便開始對文化價值觀的轉變進行連串研究，檢視由「物質主義」轉為「後物質主義」的趨勢，如何影響到對社會、政治、經濟狀況的評價。「後物質主義」是其中一個最具影響力的觀點去分析後現代高度工業化社會中的價值觀轉變。上世紀九十年代有研究報告指出香港的主流價值觀仍然是物質主義，但是後物質主義價值開始浮現。今次研究發現，不同出生世代的後物質主義傾向在統計學上有顯著差異，「八十後」的傾向最強，「九十後」則最弱。除世代有別外，異議態度亦與後物質主義傾向有顯著相關。整體來說，受訪者的後物質主義傾向愈強，他們對社會政治議題批判得愈激烈。

5.6 與異議態度相關的因素作多變項迴歸分析

以上分析發現不同因素都與受訪者的「累積異議指標」高低有關，為找出當中最具影響力的因素，需要進行多變項迴歸分析，包括：人口特徵、後物質主義價值觀、民主與環境保育意識、國家身份認同及對政府的信任。分析結果顯示，出生世代對「累積異議指標」有影響但是最弱，而加進其他人口特徵對預測受訪者的「累積異議指標」並無幫助。另一方面，把出生世代、後物質主義價值、民主與環境保育意識、國家身份認同及對中港兩個政府的信任等因素組合起來，更能有效預測「累積異議指標」。

6. 結論

近來社會上普遍以世代論解釋「八十後」年青人對社會的諸多不滿，以至轉化為連串社會運動反對政府不同政策。經過分析手頭上以往多項問卷調查的資料，卻未有發現一致的證據證明「八十後」比較其他世代更為對社會不滿或激進。社會政治事件確曾引起不同世代之間的分歧，當中較年青的對政府及建制持更加批判的態度。然而，這些對抗行為並非一定出現，要視乎每項議題是否引起足夠社會爭議，讓隨後的社會運動得以成功動員某個世代成為主力。此外，就算年青人對社會狀況有不滿，都不是源於個人不理想的生活處境所引致。對政府縱有反抗和不滿，年青人還是抱正面態度評價個人處境。

為探討年青人的社會態度，這次研究進行了一項電話調查。分析結果顯示「八十後」及「九十後」較「七十後」更反抗建制、更支持民主及環境保育，而「九十後」的激進程度絕不比「八十後」遜色。至於這些激進態度是一貫年青人反叛行為，還是反映他們的價值觀出現了深刻變化，有待進行長期追蹤研究才会有答案。

年青人對社會及政治狀況表達不滿及對抗，除了「世代論外」，社會上還有另外兩個流行論述，就是他們缺乏上進機會（「缺乏機會論」），以及不滿足於個人生活處境（「生活不滿足論」），經累積轉化為對社會及政治狀況產生對抗情緒。經分析電話調查的資料，當中發現只有「世代論」對激動態度有少許解釋能力，至於「缺乏機會論」及「生活不滿足論」則沒有效果。

要預測年青人對社會及政治狀況的異議程度，需要進行多變項迴歸分

析，把一些結構性因素及社會價值觀等綜合檢視，當中包括：人口特徵、後物質主義價值觀、民主與環境保育意識、國家身份認同及對政府的信任。人口特徵的解釋能力在統計學上不顯著，其他的價值觀及社會政治意識則能夠有效預測異議程度，而世代之間的差異，在統計學上是明顯的，但效果微弱。

年青人對社會及建制有不滿及對抗，具有互相連結性質，即是對某個議題跟主流論述有異議，便會引伸至其他議題都會出現同樣的評價及對抗行爲。這樣有系統的連結，並不會因不同的人口特徵背景而有所分別。因此，不宜輕率採用「世代論」、「缺乏機會論」、「生活不滿足論」去解釋年青人的異議態度及行爲，更不宜把他們視爲反建制的「憤怒青年」。相反，應該把年青人反建制的態度理解爲他們對個人、社會及政治狀況抱有正面積極的信念，希望改革而非破壞社會。

是項研究的結果，對制定政策有以下的啓示：

第一、不能夠根據人口特徵認定年青人必然對社會及政治狀況有不滿情緒，「世代論」並非有效的解釋。要理解爲何總是有一群年青人出現對抗行爲，就要徹底了解他們產生激進理念、態度及行爲的過程和條件。

第二、雖然持強烈異議態度的受訪者只有約 20%，但是把結果推論到整個香港社會，有近五份一的年青人對每項社會或政治議題的反應都是比較激進及對抗建制的話，政府官員在制定政策的過程中，就要預期必然會有一群人極力反對任何政府建議。面對這些反對聲音，制定政策時可以照顧他們的意見，或者完全不接納他們，但無論是採取那種溝通策略，都應該經過深思熟慮，而非源於對年青異議者的偏見而作出反應。

由於年青人的激進行為涉及多方面的複雜因素，是項研究的目標是進行一次初步調查，嘗試了解年青人的政治態度和社會價值觀，而非他們具體的激進政治行動。要進一步理解他們參與激進政治運動的動機、理念和組織策略等，就要透過日後不同的研究才有答案。然而，是次研究已經勾劃出年青人的政治意識及社會價值觀，指出社會主流意見對年青人的薄弱解釋能力以至誤解。年青人當中一小部份對政府的重要政策建議幾乎是每項必反的，政策制定者若要主導公眾參與政策辯論的方向，必須從一開始就正視這些年青人的激進意見及行爲，以免到後期變得要被動回應。

內容摘要

2010年初，年青一代反對興建廣深高速鐵路香港段(簡稱高鐵)的激烈示威行動，引起了社會對事件的廣泛關注，媒體紛紛以「八十後」、「第四代香港人」、「數碼網民」、「網絡世代」和「Y世代」等詞彙界定這批新一代年青人(我們稱之為「年青一代」)。

本研究之目的，正是要評估及了解香港年青一代的需要、對社會的看法以及所面對的困難。在歷時八個月的研究裡，我們採取了不同手法擴闊大家對年青一代的理解。首先進行的是媒體內容分析與文獻回顧，這可作為了解全球及本地年青人狀況的知識基礎，然後我們再通過四大途徑收集進一步資料，包括「人口統計及社會經濟數據」、「聚焦小組研究」、「電話及網上調查」和「半結構性訪談」。最後，這些研究結果分成了三類，分別為「心理社會經濟」、「通訊使用」及「公共／社區參與」。

媒體內容分析

研究人員就坊間主要報章雜誌資料進行搜尋，採用關鍵字為「80後」及「post-80s」，搜尋範圍定於2010年1月1日至2月28日，共搜出1,996篇文章，其中1,894篇為中文報導，102篇為英文報導。雖然各大媒體所描繪對年青一代的特質和態度的公眾輿論很廣泛，相同的是，這一代普遍都被視為學歷偏高，但入息中位數偏低。因此，對他們來說，置業幾乎是不可能的事，這將成為他們計畫將來及成家立室的主要障礙之一。值得探討的是，這一代的獨一無二之處，在於他們所接受的教育裡，平等和社會公義這些共有價值比個人財富更為重要。而就報導所見，年青一代上街示威的其中一個重要原因，是政府並沒有客觀聆聽他們的想法

人口統計及社會經濟數據

根據政府統計處資料，在2009年，年青一代佔本港總人口20.24%。和過去的資料相比，這一代的教育水平比他們的前輩高，可是收入中位數卻比他們低。數據又顯示，2001年至今，愈來愈多15-19歲年青人加入批發、零售、出入口貿易、餐飲及酒店業行列。

聚焦小組研究

共46位年青人參與了六個聚焦小組，他們的年齡介乎18-29歲。研究人員在過程中收集他們的意見和看法，發現這群年青人精力充沛、享受生活、教育程度高，顯然與部份媒體描述的狀況有所不同。雖然在工作升遷上遇到無形阻力，有時亦因此而感到沮喪，可是這群年青人對事業仍是充滿激情的。最令人印象深刻的是，這群年青人對他們的家、他們的城市、他們的毗鄰——香港和中國，懷著一份非常深切的熱愛，且十分關注其發展。他們感到自己是被忽視的一群，並對現行的公共參與制度相當不滿。他們要求政府正視其需要，認為大家都必須用心聆聽彼此的聲音。

電話訪問及網上調查

研究主體包括兩部份，第一部份為電話訪問，第二部份為網上調查，以先前收集到的「質化」資料為基礎，進一步了解年青一代的需要和志向。問卷內容圍繞三大主要研究範疇，調查員隨機抽樣訪問了 1,020 位 15-29 歲流動電話用戶，另有 328 位回應者完成了第二部份的網上調查問卷。

回應者教育程度良好，月入介乎 HK\$6,000 至 HK\$14,000。他們表述了升遷困難的狀況，並認同持續升學有助於升遷，有考慮過進修增值。調查亦發現年青一代對所從事之工作投入感並不高，原因可能是工作本質缺乏推動性或激勵性，可是大部份人每週工時均超過 41 小時。

這群年青人相當重視傳統家庭價值，大部份稱會結婚。此外，資料亦反映了他們強烈的住屋需要及期望，計劃置業之時，他們的最大考慮是是否住近家人。

在公共參與方面，曾於 2008 年立法會選舉中投票年青人，對所投政黨的支持度有所變化，超過 50%稱未知在 2012 年的立法會選舉中會支持哪位人選或哪個政黨。雖然研究並非集中研究為何年青人會接受示威期間的激烈行動，但以下調查結果或可間接反映出他們的態度——近 50%回應者就「即使某條法例是錯的，仍該遵守法律」這句子表示「不同意」或「強烈不同意」。另一方面，使用互聯網與流動器材作為資訊交流媒體的人愈來愈多，逾 60%年青人每天至少一次從網上、收發手機短訊或其他即時文字訊息獲取資訊。

半結構性訪談

研究人員對聚焦小組及問卷調查之研究結果進行初步評估之後，採用立意抽樣的方式，邀請了二十名介乎 18-29 歲的年青人參加歷時一小時的會談，以表達他們對三大研究範疇下十四項副題的觀點和想法。結果可從聚焦小組及電話和網上調查的初步結果提供更多資料。

訪談結果顯示，年青一代教育水平的提高對工作升遷並無幫助，令人感到前無去路，這於「文員、服務人員及店舖零售人員」族群尤其顯著。幾乎所有受訪者都考慮過進修，以求在工作行業裡保持競爭力。他們認為自己精神健康良好，譬如閒暇時較喜歡戶外活動。

在財務管理方面，受訪者表示不喜歡消費購物，寧願把金錢花在旅遊及其他投資之上(例如股票、基金及債券)。有受訪者補充說會上網購買衣物，因價錢通常較便宜。此外，他們亦對政府與發展商的豪宅政策感到不滿，認為此舉打擊了他們置業的信心，成為成家立室一大障礙。

至於如何在公共參與上加強年青人的角色，有受訪者指出，現時政府與市民之間的溝通方式十分保守，面向年青一代，只靠電郵與電話是不足夠收集他們的意見。而與高官對談也並不吸引，因為在這種聚會裡，根本就不會有充足的交流。

建議

研究結果顯示，我們這代年青人尋求的是「空間」。實質的解決方法，就是給予他們空間，無論社交上、精神上、物質上還是環境上，也要為他們創造或再造更多空間，這是絕對值得投資的。

這種長遠的培育非常重要，亦有賴政府的支持配合。為了協助年青人提高競爭力，教資會資助學位數目必須增加，政府亦應為年青一代提供更多職業訓練機會，這有助於他們適應真實世界的競爭。此外，有關當局亦可考慮延長學生貸款的還款期，或調低貸款利息。

健康平衡的工作生活模式，可由政府帶頭推動和宣傳，例如盡量讓職員準時下班，或間中容許他們在家中工作，令工作時間更有彈性。社會的仇富情緒源自樓價高企，政府必須盡快推行一套以民為本的住屋計劃，適時修訂，並應於不久的將來見到成果。須明白我們的年青一代重視家庭，住屋對成家立室的確十分重要，這是無可置疑的。此外，政府亦應開放更多公共空間，讓年青一代有足夠的地方聚會和活動。

我們的年青一代是互聯網專家，言論自由就是他們的核心價值，透過網上平台如 Facebook、網誌、短訊、電郵或網上報章，他們可以跟世界各地的人溝通交流。若想接觸這群年青人的想法，不妨採取一套雙向的互動模式，由上而下兼由下而上，向公眾進行真正的諮詢。

年青人不只是我們的未來，也是現在，他們是政府的監察者，也是社會政策接受程度的指標。無論你是六十後、五十後或是其他年代的人，是時候拋開傲慢與偏見，換上接納和容忍。真心的對待年青新一代將會是雙贏的，投資在他們身上，是我們最佳的保險。

瞭解香港的“雙失”青年：混合幾種研究方法的一項研究

中文摘要

過去的二、三十年間，在不同國家都發生了如經濟及勞動市場的轉型、高學歷員工的需求、彈性就業措施的普遍和社會福利的減少等急劇的社會及經濟變遷。這些變遷尤其給現今的青年人帶來很大的壓力及不確定性。以往從學校到工作的過程都是順利及直接，現在已變得不穩定、時間更長。因應現今青年在學校到工作過渡所面對的變化及困境，本地及海外的政府、學者以及社會研究員提出“雙失”、“雙待”等詞語來形容這些青年。

“雙失”或“雙待”青年是指界乎 15 至 24 歲既沒有參與工作、也沒有接受教育或培訓的年青人。而從九十年代後期起，在香港我們也開始用“雙失”或“雙待”來形容這些青年。本研究旨在：(1) 描述“雙失”青年的社會經濟特徵、(2) 探討他們從學校到工作的過程、(3) 分析他們“雙失”、接受就業培訓及工作的經歷、(4) 闡述他們的工作態度、事業期望及對香港社會的看法、以及(5) 了解他們各方面的生活狀況。基於實証的研究結果，我們會提出有關的政策建議，以協助青年更好的參與主流社會，並能在勞動市場中找到立足之地，從而有把握的開展自己的個人事業。

本研究透過分析香港統計處“綜合住戶統計調查”(General Household Survey) 1991 至 2010 年的數據以及由深入訪談而收集 52 名現正或曾經經歷“雙失”青年的資料，得出以下的研究發現與結果：

香港“雙失”青年的社會經濟特徵

- 在 2010 年的 837,000 名青年人口中，百分之七 (58,300) 的為“雙失”青年。其中的 67.7% 是失業青年，而餘下的 23.3% 都不是學生、料理家務者或傷病人士的非從事經濟活動青年。

- 迴歸分析統計結果顯示：(1)相對女性、15-19 歲和非與父母同住的青年，男性、20-24 歲和現與父母同住的青年有更高的機會成為“雙失”青年；(2) 來至較低收入家庭組別的青年有更高的機會經歷“雙失”；(3) 學歷有助青年避免經歷“雙失”，即擁有大學學位的青年經歷“雙失”的機會最少；(4) 婚姻狀況以及居住房屋類型與會否成為“雙失”青年在統計上沒有顯著的關係。
- 在 1991 至 2010 年間，“雙失”青年的比例由九十年代初的 4-5% 上升至 1998 年的 6.8% 及 1999 年的 8.5%。而在 2003 年更達到有紀錄以來的 9.7%。此後，在 2005 至 2010 年間，“雙失”青年的比例回落至 6-7% 的水平。
- 事實上，“雙失”青年比例的上升與下降正反映了整體經濟環境以及失業率的變化。

離開學校的情況

- 在 52 名受訪青年中，四分之一在未有完成中三教育前已輟學（早期輟學青年），而另外四成的受訪者在未有完成中五教育時已輟學（中期輟學青年）。這兩組青年表示對學習沒有興趣、對課程不滿、違返校規及其他非他們自己可控制的因素（如經濟壓力、父母離異、懷孕、越軌行為等）是促使他們輟學的原因。
- 父母、朋友和社工均對受訪青年的輟學產生作用，這包括延遲他們輟學、促使他們輟學以及為他們處理因輟學而產生的負面影響。例如社工為輟學的青年提供就業培訓、職位空缺以及招聘會等資訊。

“雙失”的經歷

- 所有受訪的青年都有最少一次連續長達三個月或以上的“雙失”經歷。綜合每名受訪者的所有“雙失”經歷，一方面，只有七分之一的受訪青年有不多於六個月的“雙失”經歷。另一方面，接近一半

的受訪者曾經歷“雙失”至少一年。而接近三分二的受訪青年早於十八歲前已經歷“雙失”。

- 受訪青年都將自己的“雙失”經歷素諸於個人因素，視這些“雙失”經歷為個人選擇或意願，而不會歸咎為是非自己個人可控制的外在或社會因素。由於很多受訪者於未成年時已有“雙失”的經歷，故此他們認為自己當時仍然十分年輕，並視這些“雙失”經歷為個人成長的必經階段。
- 有部份的受訪青年正面地描述及評價其“雙失”經歷，視這些“雙失”經歷為與親友聯系、個人發展、豐富人生歷練的機會。另一方面，一些受訪者卻表示在“雙失”期間把自己關閉於家中，完全與社會隔絕，成為“隱蔽”青年。
- 部份的受訪青年指出在長時間經歷“雙失”後，他們開始發現自己已長大，不願再浪費青春，並感到要負起家庭責任或有金錢上的需要，於是脫離“雙失”、投入勞動市場或接受培訓。

參與就業培訓

- 在受訪者中，雖然有不少的輟學青年曾參與由政府 and 社會服務機構舉辦的就業培訓課程，但是大部份的參與者均認為這些課程無助於他們獲得相關的工作經驗從而促進他們就業。
- 受訪青年對參與就業培訓及正規學校教育的經驗有不同的評價及看法。他們往往以這些經驗是否能幫助他們獲得一份“有體面”或有發展前景工作的角度去評價這些學習的經驗及課程的實用性。

參與勞動市場的經歷

- 46 名受訪青年曾經工作。但是，有三分之二的青年在工作不足三個月就離開第一份工作。而在這 46 名受訪者中，超過一半的青年迄今已至少做過三份工作。工作時間短與轉工次數多的原因在於

大部份的受訪青年均沒有家庭責任或經濟壓力，因此他們沒有就業的迫切性。而且，多於一半的受訪者用了 6 個月或以上的時間才找到第一份工。

- 無論是擁有不同學歷的受訪青年，他們的第一份工作多是屬於初入職的職位。很多的受訪者均對這些職位的工作條件感到不滿，指出他們的工作欠缺培訓以及事業發展前途。
- 擁有不同教育程度的受訪青年都表示不容易尋找到自己喜歡的工作。一方面，低學歷的受訪青年傾向把自己在尋找工作過程中所遇到的挫折歸咎為自己個人的不足。另一方面，較高學歷的受訪者則將自己所遇到的困難歸諸於社會、政府以及傳媒的問題。

事業期望及對未來的願景

- 絕大部份的受訪青年指出與同事有良好的關係以及良好事業發展前途是他們所重視的工作條件。不少受訪者對理想工作有自己的想法與定義。對早期輟學的受訪青年而言，他們對理想工作的要求往往從其現正面對的惡劣工作處境所建立。但是，在這組群的受訪者中，有部份明白礙於自身的經濟壓力及低學歷的因素，因而無法獲得理想工作。相反，對高學歷的受訪者而言，他們對自己獲得理想的工作充滿信心。
- 雖然所有的受訪青年對自己的未來表示樂觀，但是他們也知悉可能要面對的困難及障礙。低學歷的受訪者認為這是源於自己的個人問題；相反，擁有較高學歷的則傾向批判現存的制度安排。

對社會不公以及社會機遇的看法

- 一方面，超過一半的受訪青年相信香港是一個績效制的社會，即用人唯才、有能者居之。另一方面，有較大部份的受訪者不同意“香港是一個公平公正的社會”的看法。更有多於一半的受訪青年對有錢人家的孩子、香港政府以及大企業表示不滿。

- 統計結果顯示，有較多的 20 至 24 歲、擁有大學學位、在職以及 20 歲後才經歷第一次“雙失”的受訪者對有錢人及當權者表示反感。

地區分佈、時間運用和網上行爲

- 相對於現正就業或接受培訓、教育的一群，正在“雙失”的受訪青年進行較少的地域流動。正經歷“雙失”的受訪者多生活於異於常人的時間模式；他們白天睡覺，晚間外出活動。
- 受訪的青年花很長時間在電腦上。大部份的受訪者活躍於社交網絡及電腦遊戲。

政策建議

- 展開一項全港性的青少年縱貫研究調查，以了解青年從學校到工作過渡出現不穩定的過程及機制。由縱貫研究調查而獲得有代表性的青年人口數據除了可用作為追蹤離校生及輟學青年的經濟活動身份之變化外，也可以讓研究人員比較擁有不同教育程度及追求不同教育路徑（如學術教育與職業教育）的青年之教育以及勞動市場上的結果。
- 更新及加強現時職業培訓和教育，並將之納入於整體教育系統設計與計劃之中，從而為青年提供不同教育路徑的選擇。
- 在正規中學教學課程中加入有系統的就業諮詢和職業導引，從而為學生及將離校青年提供適切及適時的意見，並協助他們及早計劃自己的學業及就業方向。
- 增加正規學校系統的彈性，為輟學青年提供重返學術教育路徑的機會及選擇。
- 增加“雙失”及低學歷青年在主流經濟的工作機會，使他們獲得在職訓練及工作經驗，以提升他們往後的就業競爭力。

- 增強對外展社工的支援，使更多的“雙失”青年獲得他們更多及更大的協助。並增加招聘女性外展社工，使更多“雙失”的女性青年得到幫助。

Life of Pi

This is a fascinating story about a 14 year old boy whose nickname is Pi. To cut the story short, his ship sank and he was on a lifeboat with a hyena, an orangutan, and a zebra. The hyena killed the zebra and then the orangutan. At this point, Pi discovered that there was a tiger in the boat.

The tiger killed the hyena. Pi was frightened and he constructed a small raft and floated alongside the boat, so that the tiger could not harm him. He then learned to feed the tiger with fish he caught, and rock the boat to make the tiger seasick whenever the tiger threatened his life. Later, the tiger was conditioned to tolerate Pi and they lived on the boat together, floated on the sea for 227 days. The boat landed in Mexico and the tiger ran off.

Pi was later rescued by a Japanese ship. He was interrogated by the marine officers about the shipwreck , so Pi told them the story. They could not believe the story of Pi.

So Pi told them another version of the story. The ship sank and he was on the boat with his Mom, a cook and an injured Japanese sailor. The cook killed Pi's mother and the sailor. Pi killed the cook for survival.

At the end, the officers believed the "unbelievable" animal story instead of the human story.

The story is about religions, beliefs and humanity. Whether you believe the animal story or the human story, it does not affect the shipwreck. One interpretation of the story of Pi is that whenever there is any doubt, turn to humanity and you will see the light. Sometimes, what is unbelievable is all in your head.

There are a few less known stories of Pi.

Political economics story of Pi

Pi was born on July 1st, 1997, and the 16 yrs old boy was on a boat with a hyena from Korea, a zebra with a hurt leg from Japan, and an Orangutan from Singapore. The hyena killed the zebra then the orangutan. Pi found a tiger called China, and of course the tiger killed the hyena. Pi out of survival had to make a small raft and floated alongside the boat. Pi also learned to feed the tiger and rock the boat to condition the tiger by making the tiger seasick whenever it threatened the life of Pi.

The sad story of Pi

When Tung Chee Hwa was the Chief Executive of Hong Kong, he commissioned Professor Tien Chang Lin [田长霖] to provide an overall framework for the development

of the science and technology for HK. The Innovation and Technology Commission [ITC in short] was found to spearhead HK with science and technology. The logo of the ITC is the symbol Pi [$\pi = 3.1416\dots$]. It is chosen as it is the letters ITC compact together, and Pi is used in mathematical and physical applications and many more. Another hidden meaning is that science and technology will bring prosperity to HK [三三不尽，六六无穷]. But this story of Pi is a bit sad.



A Steering Committee for Science and Technology was created to advise the Chief Executive on science and technology policies. The Chairman of the Steering Committee for Science and Technology reports to the Chief Executive directly. It somewhat copied the experience of Taiwan when Li Kwoh-Ting [李国鼎] was in charge of all science and technology policies of Taiwan and reported directly to Chiang Ching-Kuo [蒋经国]. Under Li Kwoh-Ting [李国鼎], ITRI [工研院], Tsinchu Science Park [新竹科技园] were found, and many Taiwanese scholars and engineers returned to Taiwan and started their businesses. One very successful industry was silicon foundry represented by TSMC and UMC. UMC was a tech transfer from Philips Semiconductors. It started as an IC fabrication line no bigger than a few hundred square meters. Later, Morris Chang [张仲谋] started TSMC. TSMC is now the best silicon foundry in the world and the pride of Taiwan. During the eighties on top of the list of Commonwealth 100 [天下一百强] were companies like Far East [远东纺织], Taiwan Cement [台泥] and many large corps of traditional industries. Today, many companies on the top of the list are technology companies with market capitalization much bigger than the top companies in the eighties.

For the story of HK, Professor Tien died of brain cancer two years after his report was finished. The first Chairman of the Steering Committee was diagnosed to have cancer too. So, nobody wanted the job, as it seemed spell struck. When Donald Tsang became Chief Executive of HK, he turned the Steering Committee into a useless assembly. The ITC is now with no directions and hidden under layers of bureaucracy. Needless to say, the ITC was practically defunct under Tsang and now still at a limbo under CY Leung.

But the sad story of Pi does not end here. One day Pi will bring HK out of a stagnant economy and HK will prosper.

The economics "Pie" - our reality

Japan dominated Asia for 100 years in the 20th century, and it was because of their strength in science and technology. Korea is already at a par with Japan in consumer electronics, entertainment, cars, chemicals, batteries and etc. They are now even challenging Apple. Taiwan has taken a different path of competition, by providing the

world's best EMS [electronic manufacturing services] and silicon foundries. Singapore which is comfortably distant from China has chosen a path of high tech propelling Singapore into a regional centre of ASEAN. [note 1]

The political and economical landscapes have changed in the past twenty years, and the 21st century is a totally different ball game. The four little dragons are all threatened by a tiger called China. Whether you want to believe in the political economics story of Pi is your personal choice. The reality is HK has to be Pi and leverage on the tiger and to live with the tiger on the same boat.

HK used to be the bridge between China and the World. Trading companies had prospered when China was sleeping. But import/export trade of HK have come to a wall since China entered WTO. Even supply chain giant Li & Fung is facing immense pressures these days.

Liberalization of the RMB will bring growth to the finance sector of HK for a while, but when the RMB becomes a world currency, the role of HK to China will become minimal. We have seen this in trading, and we will see the same in RMB financing.

Our sea port is threatened by Yantian, our airport is competing with four airports situated within 100 km from HK.

Tourism has been growing healthily but we are facing many issues caused by resource limitations and imported inflation.

If we do not make our economics pie bigger, we will not be able to cope with the aging population and the decreasing competitiveness of HK. We see that the four pillar industries of HK not growing bigger, but facing smaller marginal returns every day. How to grow our pie is the pressing issue, and we have to find a way forward.

In the past decades we have already invested a lot on infrastructures. In this 21st century, our neighbours have caught up with us building mega scale infrastructures. The age of infrastructure driven growth for HK is ending. Although science and technology is the chosen path for many economies, Hong Kong has been slow and hesitant to take this path.

The skeptics

Many civil servants believe in “factual” statistics. As there are practically no science and technology industries in HK, then why spend money on science and technology? They keep saying that this is public money so must be spent wisely.

Some economists say governments should not intervene, and this belief has almost developed into a religion.

The bankers say we cannot support the weak and poor. They lend to property purchase and development at lower interest rates, but penalize SME's with higher lending rates, and even more so if they are engaged in science and technology.

Many conservative politicians say we should be fair to everybody and should not pick cherries to support. They say "What about us? We came so far without any supports from the government!" In reality they have all benefited from government policies in the past 50 years.

The poor, the needy and the elderly say "What about us?" They are the neglected, and they need immediate solutions to their predicaments.

Our skeptics cannot see science and technology bringing prosperity tomorrow. Some have good memories of our past and believe the good old days would sustain. They live in yesterday and cannot see tomorrow.

Everyday we wake up to a new day and a new world. **Whether you are the skeptics or the advocates, all of us cannot see our future, but it is how we work for our future, which makes a difference.**

Give hope a chance

The Life of Pi is a story about religions, beliefs and humanity. It is also a story about survival and hope. For the 227 days on the sea, Pi has never given up hope. Even when Pi and the tiger landed on a small island and had plenty to eat, Pi had not given up hope to return to civilization.

About 25% of our children will choose to study science and technology in schools and at universities afterwards. They are often our best students. In the last four decades, many scientists and engineers originally from HK have decided not to stay in HK because they could not find jobs here. It is plausible that the number of emigrants with science and technology background is in the range of two hundred thousand and more [note 2]. This is a workforce as big as our workforce in the finance and insurance sector, standing at about 206,000 people [note 3]. If we do not do anything about it, we will continue to see brain drain of our best talents. So give them a chance and give them hope. We need to create an environment to keep our best brains.

We are facing limits to growth on all our pillar industries. If we want to enjoy healthy growth in our economy, our hope is to take the path of science and technology. Many skeptics do not believe this. Believe it or not, if this two hundred thousand emigrated workforce is working in HK, their contribution to our economy would have been as big as our finance sector. There are five stories of Pi, which story of Pi you want to belief in is entirely your personal choice. It makes no differences which story you belief in. It is how we work for our future which makes a difference. We cannot just sit and wait for miracles, we must work for our future.

To take the path of science and technology will not be easy, and the way forward is to "learn by doing". It is like walking across a river, it takes courage and determination, and the path will not be a straight path across. You have to find the way, one step following another. The situation of Pi was even more difficult than crossing a river, he floated on the open sea, but he had never given up hope. So let's start walking across, and don't turn back.

Many feel frustrated, despaired, angry and tired of the status quo. No matter how hopeless it may seem to be, never let go of any opportunities to influence the GovHK. Make your voices heard. Influence your colleagues, talk about the need for change, talk about the future of HK, and share your views. You can't change it alone, but together, we can.

We all have dreams, but don't let the reality kill your dreams. No matter how remote your dream may be, for as long as you believe in it, there is a chance for hope. But if you do not start walking, your dreams will never come true.

Become a change catalyst and a hope activist, and remember,

It is how you work for your future which makes a difference. So let's work for it.

Notes:

1. Readers can read about Singapore's scope of efforts on science and technology at http://www.a-star.edu.sg/Portals/0/media/otherpubs/STEP2015_1Jun.pdf
2. A ballpark estimate : 10% emigrated, 70,000 high school graduates a year, for 30 years.
3. Census and Statistics September 2012 : 206,674
<http://www.censtatd.gov.hk/hkstat/sub/so30.jsp>

Sunny Cheng
5/3/13

Dr Cheng was a Senior Manager at the Innovation and Technology Commission from 1999 to 2003.



中大香港亞太研究所民調： 社會向上流動機會 逾半市民感覺不足

貧富懸殊是香港其中一種深層次矛盾，增強社會的流動性是紓緩這個問題的方法之一，唯香港中文大學香港亞太研究所近日一項調查卻發現，多於六成的受訪者認為，現時香港社會向上流動的機會較十年前差，感到現時社會向上流動機會不足的亦有約五成半，其中尤以年輕、具大專學歷、並且來自基層的男性群體為甚。負責調查的研究人員認為，政府應設法增加社會向上流動的機會，以減輕市民的不滿，並可藉此提高政府的管治。

香港亞太研究所最近進行了一項電話調查，成功訪問了 707 名 18 歲或以上的市民，探討他們對香港社會流動機會的看法，結果顯示，61.1%的受訪者認為，與十年前比較，現時香港社會向上流動的機會較差，僅有 14.6%的受訪者感到好了，表示一樣的則有 20.5%（見附表一）。同時，54.6%的受訪者表示，現今香港社會向上流動的機會並不足夠，認為足夠的只有 9.9%；另有 32.4%則表示「普通」（見附表二）。從受訪者的背景分析，男性、30 歲或以下、大專或以上程度，以及自認為下層／中下層的受訪者，較其他組別傾向認為現時社會向上流動的機會不足（見附表三）。調查亦顯示，相對較高比率（43.6%）的受訪者估計，未來十年社會向上流動的機會將會變差，認為會變好的只有 19.7%，24.4%則相信會一樣（見附表四）。

此外，調查亦發現，39.2%的受訪者認為，自己的事業發展機會較上一代差，30.8%則表示一樣，只有 23.1%的受訪者認為較好（見附表五）。

香港亞太研究所的研究人員指出，社會向上流動機會的不足或下降，令不少出身基層，但具有較高教育程度的年輕男性感到沮喪氣餒。這群人同時亦最不滿意政府的施政，給予梁振英的評分也最低（有關數據請參看香港亞太研究所 3 月 1 日發表的特首及政府民望調查）。故此，政府若能改善社會向上流動的機會，不但有助減輕這群人的不滿，相信更可提高其管治，甚至有助紓緩貧富懸殊問題，值得政府在未來多作研究和努力。

調查雖顯示受訪者對現時社會流動機會有所不滿，但亦發現較多市民認為自己的生活水平較其上一代已有所改善。多於一半（51.8%）的受訪者表示，與上一代比較，自己的生活水平變好了，認為差了的只有 25.0%，而 20.9%則表示一樣（見附表六）。

是次調查於 2013 年 2 月 22 日至 26 日晚上進行，成功回應率為 45.1%，以 707 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.69%以內（可信度設於 95%）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
二零一三年三月四日

附表一：對比十年前香港社會向上流動的機會（百分比）

	百分比
差了	61.1
一樣	20.5
好了	14.6
不知道／很難說	3.8
(樣本數)	(707)

問題：「同十年前比較，你又覺得現時香港社會向上流動嘅機會係差咗、好咗，定係一樣呢？」

附表二：香港社會向上流動機會是否足夠（百分比）

	百分比
不足夠	54.6
普通	32.4
足夠	9.9
不知道／很難說	3.1
(樣本數)	(707)

問題：「你覺得現時香港社會向上流動嘅機會足唔足夠呢？係唔足夠、普通，定係足夠呢？」

附表三：對香港社會向上流動機會看法的社經背景差異（百分比）

		不足夠	普通	足夠	不知道／ 很難說	(樣本數)
性別	男	58.3	27.6	11.5	2.6	(312)
	女	51.6	36.2	8.6	3.5	(395)
年齡	30 歲或以下	62.8	32.7	4.4	0.0	(113)
	31 歲-50 歲	54.8	32.8	10.8	1.5	(323)
	51 歲或以上	51.1	31.8	10.6	6.4	(264)
教育程度	小學或以下	37.0	35.6	9.6	17.8	(73)
	中學	54.9	35.3	8.4	1.4	(368)
	大專或以上	59.7	27.5	11.6	1.2	(258)
主觀社會階層	下層／中下層	60.1	29.7	6.0	4.2	(333)
	中層	53.7	34.6	11.0	0.7	(283)
	中上層／上層	38.4	35.6	23.3	2.7	(73)

附表四：估計未來十年香港社會向上流動的機會（百分比）

	百分比
變差	43.6
一樣	24.4
變好	19.7
不知道／很難說	12.3
(樣本數)	(706)

問題：「喺未來十年，你估計香港社會向上流動嘅機會將會變差、變好，定係一樣呢？」

附表五：對比上一代，自己事業發展的機會（百分比）

	百分比
差了	39.2
一樣	30.8
好了	23.1
不知道／很難說	6.9
(樣本數)	(707)

問題：「同你嘅上一代比較，你覺得自己事業發展嘅機會係差咗、好咗，定係一樣呢？」

附表六：對比上一代，自己生活水平的狀況（百分比）

	百分比
差了	25.0
一樣	20.9
好了	51.8
不知道／很難說	2.3
(樣本數)	(707)

問題：「同你嘅上一代比較，你覺得自己嘅生活水平差咗、好咗，定係一樣呢？」

教院研究：

貧富家庭入讀大學差距擴大

(新聞稿)

香港教育學院(教院)研究發現，過去二十年本港的大學學位課程學額雖然有所增加，但貧富家庭在接受大學教育的機會，差距反而越見擴大。

教院亞洲及政策研究學系副系主任周基利教授根據政府統計處提供的1991和2011年人口普查數據進行分析¹，發現2011年，生活於全港最富有一成家庭的青年(19至20歲)，入讀大學的比例(48.2%)是活在貧窮線以下家庭青年(13%)的3.7倍，差距較二十年前(1.2倍)顯著擴大。詳細分析結果如下：

住戶收入	1991		2011	
	貧窮線 ² 下	最高10%	貧窮線下	最高10%
入讀大學比例 ³	8.0%	9.3%	13.0%	48.2%
就讀專上課程比例 ⁴	16.0%	16.4%	30.0%	23.6%
雙失比例 ⁵	20.8%	9.1%	19.2%	7.7%
父親學歷	中三或以下	大學或以上	中三或以下	大學或以上
入讀大學比例	4.8%	14.7%	12.9%	52.0%
就讀專上課程比例	14.1%	18.3%	31.4%	17.9%
雙失比例	11.9%	10.1%	13.6%	8.1%
住房	租住公屋	自置私樓	租住公屋	自置私樓
入讀大學比例	4.2%	8.8%	9.6%	31.9%
就讀專上課程比例	14.9%	16.6%	30.0%	29.8%
雙失比例	11.6%	9.6%	14.2%	8.8%
家庭類別	單親	雙親	單親	雙親

入讀大學比例	4.6%	5.8%	14.0%	20.3%
就讀專上課程比例	11.3%	15.8%	28.9%	31.3%
雙失比例	13.0%	11.3%	15.6%	11.4%

研究同時發現，父親有較高學歷、擁有自置居所及來自完整家庭的青年，他們在入讀大學機會上亦享有較大優勢，優勢且有擴大跡像。

周基利教授指出，反映本港貧富差距的堅尼系數由1991年的0.476升至2012年的0.537。反映問題正日趨嚴重。他指出：「公平的教育制度過去一直是香港改善階層流動的有效途徑。但社會過往忽視對貧窮兒童的支援，導致教育未能發揮應有的脫貧功用。」

值得注意的是，貧窮線以下家庭的青年，就讀學位以下專上課程（如副學士）的比例（30%），則較最富裕的一成（23.6%）家庭為高。顯示基層家庭的家長，普遍明白教育對下一代的重要。

另一方面，周教授擔心，近年越來越多名校轉型直資，學費門檻相對較高，令不少清貧學生卻步。他擔心，教育「貴族化」會影響階層流動，進一步加劇本港的貧富懸殊問題。

周教授說，過去社會不同團體就有關問題已提出過不同意見，當中有不少都值得考慮，例如提供足夠的獎學金／學費減免機會、增加清貧學生入讀的直資學校的機會等。此外，周教授亦建議，為個別以基層家庭為收生對象的學校提供額外資源，令有需要的清窮學童得到更全面的發展，不會輸在起跑線上。

對於扶貧委員會日前討論將貧輸線的設定，周教授則建議仿效外國，在家庭入息以外，採納更多準則作為釐定貧窮的指標，例如物質匱乏(material deprivation)指數、小學及中學的成績、升讀大學的比例、及雙失情況等。

註釋：

1. 是次分析的人口普查數據約佔全港整體人口百分之五。
2. 於是次研究中，貧窮線的意思即住戶入息中位數一半。
3. 指入讀學位課程的比例，包括本地及非本地院校的學士學位課程、修課形式研究院程度課程及研究形式研究院程度課程。
4. 包括文憑、證書課程、副學位課程。
5. 沒有工作及沒有供讀全日制課程。

香港教育學院

二零一三年一月三十一日