

## 回應策發會 3 月 24 日文件

民主黨主席 李永達

是次策發會會議，政府提出了討論題目：「在達致普選的過程及制定普選的模式時，應如何確保符合《基本法》中有關有利於資本主義經濟發展的原則」。文件大談《基本法》有關資本主義經濟的條文，包括獨立的財政制度和稅制、平衡預算、保障私有產權等，最後總結正反觀點，「有意見擔心由於香港現時稅基狹窄，若急於落實普選或取消功能界別，可能會令香港走向福利主義的道路，影響香港的投資和經濟環境」，亦有意見指「在其他民主選舉的地方，雖然有較高的福利保障，但同時亦是資本主義社會」。

有人以為，普選必定會帶來「民粹主義」、「福利主義」，因為候選人或政黨為取悅選民，定必大派福利，損害經濟。然而，不少的研究已顯示，兩者並無必然關係。

由八大世界經濟先進國(法國、美國、英國、德國、日本、意大利、加拿大及俄羅斯)組成的「八國首腦高峰會議」(俗稱 G8 峰會)，均是由普選選出其政府，屬於民主國家。近年英國工黨政府上台，亦已放棄福利主義。可見普選與資本主義經濟並無衝突，更不會影響投資和經濟環境。反而由於民主社會在法治水平、政策穩定、社會穩定相對優勝，因此往往吸引更多投資，有利經濟。事實上，很多香港大財團在海外民主國家都有重要投資，再次顯示民主制度與資本主義經濟並無矛盾。

至於所謂稅基狹窄，推行普選會導致香港走向福利主義的論調，更令人摸不著頭腦。一旦推行普選，參選人必須闡述其公共財政理念，稅制的轉變更是全港市民極為關注的議題。香港人一向勤奮拼搏、自食其力、實事求是，社會固然有小部份不幸的人士需要政府提供福利，但很難相信，以福利主義為綱領的候選人或政黨能獲得多數市民支持。退一步而言，稅基狹窄與否，經普選產生的政府自會按照民意而調整，與福利主義並無必然關係。

民主黨雖並非執政黨，亦無鼓吹福利主義。我們主張政府減稅，逐步將政府資產私有化，例如出售領匯、機場、五隧一橋，福利開支維持合理水平(詳情見附表一)。我們相信，一旦落實普選，任何政黨或人士必須提出切實可行，獲市民支持的公共財政理念，方可執政。民主黨的建議亦以此為方向。

以今年度財政預算案為例，民主派以至其他政黨均無要求政府大幅增加福利開支，只是批評政府撥款 1 億元扶貧極不足夠。職工盟李卓人倡議撥款三億元的交通津貼，其實是鼓勵就業的措施，並非福利。此外，近幾年民主派並無要求政府大幅增加利得稅，亦無要求公共開支超越本地生產總值 20% 這個財政司定

下的金科玉律，只是質疑現時公共開支佔本地生產總值的 18.2%是否過低。既然公共開支並無超越 20%的金科玉律，又如何顯示福利主義抬頭呢？

總括而言，普選的落實與福利主義抬頭並無必然關係，更不會影響經濟和投資環境，策發會應就如何早日落實普選，包括訂立普選時間表作出討論，而非耗費時間討論所謂普選引致的負面情況。

表一：民主黨曾向政府提出的重要公共財政政策建議

| 首次建議日期                                              | 建議及具體內容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 04 年 11 月<br>《公平競爭・稅務寬減・消滅貧窮——民主黨二零零五/零六年度財政預算案建議書》 | 建議：將薪俸稅回復至 02/03 年水平，減輕市民稅務負擔<br><br>理據：民主黨估計政府將有盈餘，故認為政府應「致力奉行低稅率的簡單稅制」，將薪俸稅回復至 02/03 年未加稅前的水平。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 04 年 2 月<br>《安民之本・在於足用——民主黨二零零四/零五年度財政預算案建議書》       | 建議：將政府資產債券化，集資一千億元<br><br>理據：零三/零四年度，政府尚有四百億元赤字，為免大幅加稅或削減政府開支，民主黨建議透過分五年發債共一千億元，紓緩財赤壓力，避免要急於零八/零九年減赤。政府於零四年中發債二百億元。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 02 年 11 月<br>《處變不驚逆境求進——民主黨二零零二/零三年度財政預算案建議書》       | 建議：將以下政府資產證券化<br><ul style="list-style-type: none"> <li>(一) 五條政府收費隧道</li> <li>(二) 政府停車場</li> <li>(三) 房委會停車場及商舖</li> <li>(四) 政府物業</li> <li>(五) 按揭證券公司</li> <li>(六) 貿易通公司</li> </ul><br>理據：政府當時面對連續兩年高達六十億元赤字。然而，如政府以大幅加稅或削減開支解決財赤，將會令當時仍處於谷底的經濟更蕭條。由於政府的資產，如房委會的商場、停車場、物業都有穩定的收入，是具吸引的投資產品，故民主黨建議政府將上述資產證券化，或者債券化，由市民自願投資，並帶來非經常收入，紓緩嚴重財赤。<br>政府於 04 年將五條隧道及青馬大橋成立公司發債約六十億元。房委會屬下商場及停車場，也於零五年底成功上市，為房委會帶來二百多億元收入。<br>建議：檢討外匯基金分帳方法增加政府收入<br><br>理據：政府的財政儲備一直存放在外匯基金。九八年以前，政府收取金管局付出的利息。自九八年四月一日起，財政儲備與外匯基金的回報相同。然而，由於政府在每年三月估算自投資財政儲備所得的收入經常有誤差，間接令預算的收入與實際收入偏差，影響政府運用公帑的計劃。民主黨自零二年起，提出多個方法，包括以移動平均回報率，和定額回報，以求穩定來自投資財政儲備的收入。立法會也於零五年六月，通過由民主黨單仲偕議員提出的動議，可惜政府至今置若罔聞。 |
| 00 年 7 月《推動綠色新經濟 實現公平新社會——民主黨二零零一/零二年度財政預算案建議書》     | 建議：引入綠色稅務改革，包括： <ul style="list-style-type: none"> <li>● 按汽車污染程度釐定首次登記稅</li> <li>● 以稅務安排鼓勵車主轉用較潔淨的汽車燃料、建議引入商品污染稅及回收稅、實施堆填處理費</li> </ul><br>理據：引入綠色稅務改革，為市民提供經濟誘引，減少污染本港環境。民主黨建議引入環保稅的目的並非純為增加收入，但也從部份稅收及收費收回處理廢物的成本，或減少廢物量，減少政府用於處理廢物的開支。徵收環保稅較徵收利得稅、薪俸稅及銷售稅，對社會長遠的發展更佳。財政司於零五年三月財政預算案公佈，會研究引入膠袋稅及車軌稅。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 99 年 10 月《競立爭存 開拓新局——民主黨二零零零/零一年度財政預算案建議書》          | 建議：取消薪俸稅標準稅率<br><br>理據：高收入人士以標準稅率繳稅，較以邊際稅率繳交較少稅項。取消標準稅率，高收入人士改用邊際稅率計算稅率，有助增加政府收入。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 1995/96 年度                                          | 建議：引入累進利得稅，每年利潤達一千萬元以上的公司的利得稅率較利潤少於一千萬元的高 1%。<br><br>理據：受影響的公司數目有限，但可大幅增加政府收入。此外，由於公司的利得稅只向利潤徵稅，上述改變不會對商界造成負擔。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

民主黨歷年財政預算案建議書：<http://www.dphk.org/budget/#past>