

「策略發展委員會」行政委員會

關於香港在國家經濟、社會、政治發展定位的問卷

- 議題 1 香港定位：與國家融合的過程中，最重要是保持國際化，務要強化與國際經濟、教育、文化接軌的機制。在結合國際文化及中國文化的特殊優勢下大力發展「創意產業」，為香港建立獨特的色彩與角色，有別於國內其他大城市。
- 議題 2 制度設計的優越性：透明、問責、高科技、高接觸
- (1) 在現有機制內加添一個與內地接軌的部門及諮詢委員會
 - (2) 在全球重要都市建立機制，強化香港與國際接軌的速度與靈活性
- 議題 3 配合國家發展的需求：
- (1) 建立香港成為一個「教育輸出中心」，按香港的強項與國際大學結為伙伴，並與國內大學建立合作機制。
 - (2) 專業服務中心：醫療服務及社會服務都有很大拓展空間。
- 議題 4 各層次人力資源的流動：
- (1) 建立各層人力資源市場需求研究，及培訓的中心。(在本港及周邊城市中建立)
 - (2) 將現正研究及逐步推出的“資歷架構”(“Qualification Framework”)與國內取得互相認可的地位。
- 議題 5 在深圳及廣東省重要市鎮部署香港的經濟、行政、專業人才，強化未來的接軌工作及質量評估。同時不能忽視配套設施及服務，才能吸引有能力的港人安心北上：居住設施及保安、醫療服務、適合港人子女的教育配套、社會服務的支援、健康的文娛設施。
- 議題 6 提昇競爭力和科技水平：香港在硬件上已有一定的前瞻及建設(例：數碼港、科技園、西九文化中心、博物館等)，但是軟件及人才仍然不夠 (software and human-ware)。在起步追趕時，仍有必要大膽引進國內及國際專才，培育本地人才接棒，才能超越國內、南韓、日本、台灣、星加坡等地的急促發展。

議題 7 增加香港市民對國家的認識和認同，我願意在「青年事務委員會」及「公民教育委員會」合作下，提交一個更全面的建議書：鼓勵香港新一代到國內進行文化交流、學術交流、交換生計劃、參與國內活動（例：奧運會義工）、見習工作、短期工作、扶貧工作等。認識和認同不可能單憑課室內或書本上的國民教育，一定要「進入現場」、親身體驗，才能產生真情，並且願意分擔國家建設的重任。

議題 8 國際性會議和活動值得舉行，W.T.O 會議十分成功，提昇香港國際形象。會議亦應關注及回應發展中國家的需要，香港可以成為橋樑，促進國家對這些國家的關注、參與發展及建設。

柴灣正在興建中的「青年發展中心」（建築面積 30 萬平方呎，有酒店住宿、文化及培訓設施），可以在青少年的層面協助促進國際交流。政府已撥出一塊土地及 7.5 億元的建築費；不能忽視在軟件及人才上的部署（software and human-ware again），才能讓這些交流保持高水平的質素，達到預期的目標。

議題 9 與國內進行公共政策交流：我正在協助下列的公共政策交流：青年事務、禁毒事務。除了交流及研討會外，更重要的是進行兩地比較性的研究，及嘗試兩地合作的計劃（例：美沙酮戒毒計劃），及相關的人才培訓。（例：I.C.A.C，及青少年心理諮詢工作專才培訓）。

議題 10 基礎教育中的國史、文化、精神、經濟與文學教育——這是香港的弱項。值得開一個研討會探討：所需的專才是否足夠，課材的設計是否本地化及夠互動性和吸引力，教學與活動如何配合，如何與國內的教育政策及方向互動及借鏡。（CPU、教統局、教育統籌委員會、青年事務委員會、公民教育委員會合辦）

議題 11 探討中國文化前境，香港的優勢：

- (1) 從中大新亞書院開始，香港累積了一定的中國文化人才及承傳。
- (2) 探討文化的言論自由空間。
- (3) 兩岸三地以致世界華人在港已有進行交流的歷史及平台。
- (4) 國際文化對中國文化有一定衝擊，香港可以在這方面成

為交流的平台。

我建議將上述議題整理結合一下，舉行一些「聚焦小組」(focus groups)，再深入討論，並整理成為一些可供「行政委員會」討論的政策建議文件。我願意參與一些與青少年培育相關的「聚焦小組」；香港未來的定位與青少年的培育政策不能分割——高質素的城市，一定要有高質素的青少年。

蔡元雲

28.2.2006