

第三次會議大會提供的文件資料，對當前香港人才狀況、匯聚環境的陳述和分析，頗中肯。所建議的解決方案，亦相當切中時需與長遠的考慮。本人在此基礎上，談些個人意見，以供參考討論，希望能起到拾遺補闕之作用。

一、香港社會當前的人才結構問題

- 1、香港社會人才的結構，比對世界先進國家、地區和城市，有點不同。先進國家地區和巧市的人才結構，在整個社會上構成上，是金字塔型的。愈尖端愈優秀的人才愈屬少數，但基本結構平衡的；香港社會的人才結構，一向是葫蘆型的，分成大小截，而且大小懸殊。過去香港是商業、服務業和製造業為鼎足而三的經濟形態，要求勞工密集的生產，這種葫蘆型人才結構不成問題。隨著香港製造業衰微，服務業和商業質素提升，這種形態的人才結構的不足，顯而易見。何況面向二十一世紀的知識型經濟，這種知識人才不足的結構，有礙香港經濟的發展也很容易理解。在當前及未來，能否成為一個知識型社會，端視該社會的是否具有普遍的知識人才的社會結構。當前香港是一個知識上貧富懸殊的社會。這是香港長期造成的人才結構深層問題，不是一朝一夕所能改變的，必須分短、中和長期予以不同方案解決和改變。
- 2、香港現在優秀人才的另一特徵是集中在專業和技術層面為主。由過往香港人才的培養遵從殖民地人才原則，高層人才指的就是專業人才。再由發派給我們的報告所顯示的事實，近年政府推動的人才計劃和措施，重心仍然放在專業人士和職業技術人員的培養上。這並沒有不對，只是對作為一個完整人才結構的社會的不全面，尤其是面向知識型的二十一世紀。一方面專業和技術的瞬息萬變，一方面知識結構的重整，純然由專業人才作為社會最主要人才主體和主導的結構會不適應未來社會和經濟的發展。具綜合知識與廣闊文化視野的人才，在發展上更形重要。一個社會綜合知識和廣闊文化視野人才在社會上的多寡，更影響這個社會人才結構能否應付講求文化創意的知識經濟的社會。合理的社會人才結構不能偏向於職業的專業人才和職業技剩人員，綜合多元人才的全面培養和汲納是很重要的。尤其是面向二十一世紀的知識經濟時代，具綜合性和多元人才顯得更重要。以創意產業為核心的二十一世紀知識經濟時代，具世界視野和現代觀念，有豐富人文知識的綜合人才，是創意產業最重要的主導者和策劃者，香港這方面人才顯然不足夠，也未受到足夠的重視。
- 3、再落實到香港當前經濟環境上說，香港回歸後是中國一個特區，不能否

認的事實，香港未來的經濟發展與中國內地息息相關。即使在回歸前，香港社會與經濟都屬於大中華範圍內，只是在大中華範圍內，香港一直是最具國際城市性質而已。與大中華區域在社會文化上的同質性，加上是大中華區域中最具國際性質的特性，從來就是香港賴以成功的因素。今時今日，時勢推移，過往因歷史因素造成這種特色，再無法簡單的維持，必須苦心經營。隨著政治回歸與經濟市場各大中華地區拓展，再加上全球化的發展態勢，保持香港不管在文化上在經濟上，在中華世界中擔任中外交通、交流的重要通道的角色是很重要的，但原有人才機制和人才結構絕對無法應付當前的需要和要求。要做到這一點，具有豐富的兼通中外文化的人才和塑造成一個匯通中外文化的社會是很重要的。有臺灣著名出版人即說，比對大中華地區出版人才，他認為香港的優勢是出版人才“最認識中國內地、最認識華人世界，也最認識世界”。理論上香港不僅是出版人才，在方方面方的人才，所具的人才優勢的一個重要方面確如這位臺灣出版人所說。可惜事實上並不如此，相對香港人才要求，兼融中外文化知識人才太少，整個社會在知識視野上未相對形成這種社會結構。再說，作為中華大市場的考慮，到牽動未來經濟核心的文化創新產業，文化是最主要和最重要的資源，香港一個重要出路是利用中華文化資源，利用現代觀念和世界視野，在大中華地區以至世界範圍，去創造新產業，去營造新商機。我們只要稍為回顧一下，香港文化產業的興起和發皇，理路皆如此。無論電影、電視、出版、文化學術以至一些其他相關產業，香港曾稱一時之雄，其內容因素是來自中國文化，而將之現代化和向海外市場傳播。韓國文化產業的風行，其底蘊和套路亦如此。香港在華人世界和市場稱雄一時的娛樂媒體產所以呈衰落之勢，原因是在文化層次跟不上。隨著中國內地日益開放，匯通中外人才在香港社會更形重要。但在教育上在社會文化上，香港從未有真正意識到和化為行動去造就香港成為一個匯通中外文化人才積聚和塑造成一個有中外知識文化興趣的社會。香港當前缺乏真正既認識中國文化又深諳世界文化的人才。我們教育提倡兩文三語，是不全面的。應該在培養匯通中外知識和文化的人才作香港教育目標。語言只是培養人才的工具，不是目的，知識文化才是人才培養目的，只提倡二文三語，不會成為真正的人才。填補、加強香港人才在中外文化上素養，強化香港教育上的中外文化要求，成為香港、中長期人才積聚必要的措施。

- 4、大中華市場的人才，根本要認識中國和中華文化，這是打通大中華市場的文化資源，甚至利用中華文化資源創造產業，甚至將之推向國際市場。

二、其他一些意見

- 1、香港有好幾十萬〔？〕南亞 居民，南亞經濟正迅速發展，如何發動香港南亞人才和吸納南亞人才或熟悉南亞的人才，擴大與南亞地區合作與交流，強化香港在亞洲經濟和文化交流是很重要的。

- 2、中國幅員廣寬，北京、上海而外，華北、華東區域之外，可建構多幾個文化產業中心城市和文化產業中心區域。不用諱言，以一個城市單獨去衡量和評估，珠江三角洲甚至泛珠江三角洲，廣州、深圳和香港等華南城市，作為一個全面性和外向型城市，都有先天不足，後天失調的缺陷，不是短時間內，而可與北京和上海相提並論的。但作為一個文化產業大區域，或者城市群的文化產業中心，華南城市組合起來，相對華北、華東地區，卻很有優勢和特色。這個區域相鄰相近的重要城市，個性強和各自優位突出，互補性強，其客觀條件，中國其他地區，無出其右。如能結合的好，併發的力量和優勢，可成為中國的重要文化產業中心區域。至於華南地區組合優勢，隨手拈來，有：〈一〉文化資源豐富而多元化；〈二〉內陸、沿海和海外地理環境的連接，可內外結合；〈三〉經濟相對的發達；〈四〉重要城市密集，人口眾多；等等。

要成為一個出文化產業發達城市，優秀文化人才和專才能在該城市該地區匯聚以至落地生根是很重要的。中外古今要成為一個中心城市，必須有吸納各地各種人才匯聚的能量。所謂百川歸流。如今的北京、上海不用說，都是中國目前再能積聚人才的城市，亦無疑是中國目前最重要的文化產業的中心城市。在華南大區域內，如何創造區內各地各種文化人才和專才的匯聚，創造出跨地域人才的調動、組合和串連以開發文化產業的機制，才是建構文化產業的中心城市和外向型文化產業中心的核心課題，也是最容易達成的捷徑。因為，文化產業最重要是創新，而創新主要靠人才。珠江三角洲幾大城市單獨都有不足，而都有極強的發展願望，香港政府能否提出這種區域人才匯聚互通的構思和合作機制。

- 2、香港作為一個金融中心、物流中心、航運中心和服務中心，在這四方面著力培養和吸納高層次人才是必須的。但除了這四大主體經濟外，發展多元和中小型而具有發展潛能的產業是香港經濟立體化經濟和穩妥是很重要的。同樣注重這些多元和中小型而具發展潛力產業人才的培養和吸納是很重要的。中國內地學習媒體和出版，在未來十年將會為很大的產業，香港應照準這類產業作出人才的培養和吸納。
- 3、中國內地很多產業都實行資格制，香港要參與中國內地市場的經營，必須盡早利用香港有利條件，與中國政府單位或相關機構達成資格認可的培訓機制，這不僅有利於香港人才資格的奠定，在培訓過程，可以吸納相關人才。

三、因時間關係，一些其他如何匯聚人才的可行建議和其他提議，稍後再專書面報告，供委員研究參考。